



Børne- og Undervisningsudvalget  
Christiansborg

Afdelingen for Ungdoms- og  
Voksenuddannelser

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5302  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 4 (Alm. del):

I brev af 13. juli 2015 har udvalget efter ønske fra Jonas Dahl (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

10-08-2015

Spørgsmål 4:

”Mener ministeren, at klagemuligheder over rektors afgørelse om karakterer er rimelige og giver de studerende reel mulighed for at få medhold? Herunder at studenter har 2 uger til at klage til ministeriet, mens de læser til eksamen, og kun kan klage over det retslige? Og hvad menes der med det retslige i bekendtgørelsen?”

Svar:

Finder en elev en årskaracter urimelig, har eleven i første omgang den mulighed at rette en klage over denne til skolens ledelse. Det er denne klageadgang til rektor, der udgør den væsentligste garanti for eleverne. Rektor har ganske vist ikke deltaget i de konkrete undervisningssituationer, men rektor er dog så tæt på elev og lærer, at hun/han har mulighed for at undersøge, om der er holdepunkter for elevens kritik. Rektor kan i givet fald sørge for, at der foretages en ny vurdering, herunder evt. ved at inddrage andre personer end underviseren og på et særligt tilrettelagt grundlag, f.eks. en eller flere nye test.

Hvis rektor ikke giver eleven medhold i en klage over en beslutning, der i henhold til uddannelsesbekendtgørelsen er truffet på skolen, gælder det generelt, at klagen kan føres videre til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling, når klagen vedrører retlige spørgsmål. En årskaracter er en beslutning i henhold til uddannelsesbekendtgørelsen.

Retlige spørgsmål kan gå på, at lederen i sin afgørelse ikke har fulgt reglerne for uddannelsen, ikke har overholdt reglerne i forvaltningsloven eller ikke har fulgt almindelige forvaltningsretlige principper.

I kraft af begrænsningen til retlige spørgsmål kan ministeriet ikke efterprøve det faglige skøn i klager over en årskarakter, som en lærer har givet, og som rektor senere har fastholdt eller ikke hævet så meget, som eleven kunne have ønsket sig. Ministeriet har med andre ord kun mulighed for at give klager medhold, hvis det kan konstateres, at der foreligger væsentlige retlige mangler, f.eks. at det viser sig, at andre forhold end ”graden af den enkelte elevs opfyldelse af målene for faglig viden, indsigt og metode i den pågældende læreplan og i forhold til det tidspunkt, hvor karakteren gives”, har ligget til grund for lærerens fastsættelse af standpunktskarakteren, eller at der er begået væsentlige sagsbehandlingsfejl på skolen. I så fald kan ministeriet give skolens leder pålæg om at sørge for, at der foretages en ny vurdering.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby