



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

29. marts 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 96 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 96:

”Er danske arbejdsgivere og arbejdsgivere fra Norge, Sverige, Finland, Island og Tyskland for overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen idømt samfundstjeneste? I givet fald hvor mange, hvor lange straffe og for hvilke overtrædelser?”

Endeligt svar:

I forlængelse af det foreløbige svar af 10. september 2015 fremsender jeg hermed et endeligt svar på udvalgets spørgsmål nr. 96.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg bedt Arbejdstilsynet om at indhente bidrag fra Justitsministeriet og de respektive lande.

Arbejdstilsynet oplyser følgende:

”Arbejdstilsynet har neden for sammenfattet de dele af besvarelsene fra Justitsministeriet og de øvrige lande, som er vurderet relevante.

Der kan i øvrigt henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 92 (BEU alm del), hvor landenes samlede høringssvar herunder svar på spørgsmål nr. 93, 94 og 96 er vedlagt.

Danmark

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen hørt Rigsadvokaten. Rigsadvokaten oplyser, at det i politiets sagsstyringssystem POLSAS er muligt at se det samlede antal sager, der vedrører arbejdsmiljølovgivningen, men at det ikke er muligt at se antallet af sager om overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, der vedrører arbejdsgiveres overtrædelser.

Rigsadvokaten oplyser videre, at det er muligt i POLSAS at se det samlede antal sager vedrørende arbejdsmiljølovgivningen, der har ført til enten ubetinget dom, betinget dom og bøde, men at det er ikke muligt at se længde og omfang af de enkelte domme, samt hvad de lød på, herunder hvor mange domme, der måtte have ført til idømmelse af samfundstjeneste. Det er dog Rigsadvokatens umiddelbare vurdering, at langt de fleste af dommene er afsluttet med en bødestraf.

Norge

Norge oplyser, at den norske straffelov indeholder mulighed for at idømme samfundstjeneste i stedet for fængselsstraf, men at Arbejdstilsynet i Norge ikke har viden om, hvor ofte eller i hvilke konkrete tilfælde dette sker.

Sverige

Sverige oplyser, at den svenske arbejdsmiljølovgivning ikke indeholder straf i form af samfundstjeneste.

Finland

Finland oplyser, at der skelnes mellem arbejdssikkerhedskrænkelser og arbejdssikkerhedsovertrædelser. Arbejdssikkerhedskrænkelser kan straffes med bøde, såfremt strengere straf ikke er forskyldt efter anden lovgivning. Typisk straffes arbejdssikkerhedskrænkelser med en mindre bødestraf. Arbejdssikkerhedsovertrædelser kan straffes med bøde eller fængsel i op til et år. I praksis idømmes der en bødestraf. Fængselsstraf vil alene kunne komme på tale, hvis der også er begået overtrædelser af anden lovgivning.

Island

Island oplyser, at overtrædelser af den islandske arbejdsmiljølovgivning medfører straf i form af bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning. Overtrædelser af den islandske arbejdsmiljølovgivning kan derfor ikke i sig selv medføre straf i form af samfundstjeneste.

Tyskland

Tyskland har ikke besvaret spørgsmålet.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets svar.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen