



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 31. august 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 49 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Finn Sørensen (EL).

16. november 2015

J.nr. 2015-3815

**Spørgsmål nr. 49:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvad en fuld tilbagerulning af dagpengereformen fra før lovforslag L 222, folketingsåret 2009-2010, vil koste, hvis den beregnes med gammel regnemetode henholdsvis ny regnemetode.”

**Endeligt svar:**

Med genopretningsaftalen fra 2010 blev dagpengeperioden forkortet fra 4 til 2 år (lovforslag L222). Samtidig blev genoptjeningskravet for personer, der har opbrugt dagpengeperioden, harmoniseret til 1.924 nye løntimer (svarende til 52 ugers fuldtidsbeskæftigede) for fuldtidsforsikrede og 1.258 nye løntimer (svarende til 34 ugers fuldtidsbeskæftigelse) for deltidsforsikrede inden for 3 år, svarende til genoptjeningskravet for andre forsikrede ledige (lovforslag L224). Det er forudsat, at spørgeren henviser til en tilbagerulning af både L222 og L224.

I forbindelse med genopretningsaftalen i 2010 blev det lagt til grund, at forkortelsen af dagpengeperioden og harmoniseringen af genoptjeningskravet ville indebære en forbedring af de offentlige finanser på 4 mia. kr. (4,4 mia. kr. i 2015) som følge af en øget beskæftigelse samt mindredgifter til forsørgelse og aktivering.

Baseret på data fra perioden både før og efter dagpengereformen peger nye beregninger fra dagpengekommissionen på, at en tilbagerulning af både forkortelsen af dagpengeperiode og harmoniseringen af genoptjeningskravet samlet ville svække den offentlige saldo med 4,6 mia.kr. Der er ikke taget højde for ændrede udgifter til den aktive arbejdsmarkedspolitik.

Det nye skøn er dokumenteret i kapitel 5 af Dagpengekommissionens tekniske analyserapport og skal ses i lyset af, at både metode- og datagrundlaget på området er forbedret væsentligt.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen