



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 179 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

12. oktober 2015

J.nr. 2015-0006117

**Spørgsmål nr. 179:**

”I hvor mange sager har Piet Casier anvendt diagnosen ’sygdomsefterligning’?”

**Endeligt svar:**

Arbejdsskadestyrelsen har oplyst, at Piet Casier i 12 sager har stillet diagnosen sygdomsefterligning. Dette skal ses i lyset af, at en erklæring ofte har indeholdt flere diagnoser.

Det skal understreges, at Arbejdsskadestyrelsen ikke er bundet af en diagnose, der er stillet i en speciallægeerklæring. I stedet foretager styrelsen en konkret og selvstændig vurdering af diagnose og årsagssammenhæng i alle sager. Dette sker ved at inddrage beskrivelsen af symptomer, sygdommens forløb og den belastning, som den tilskadedkomne har været udsat for, og der kan evt. indhentes nye eller supplerende oplysninger, hvis der er tvivl. I spørgsmål om diagnoser inddrages styrelsens egne psykiatriske lægekonsulenter.

Dette betyder, at en diagnose i en speciallægeerklæring ikke uden videre lægges til grund for afgørelsen i en arbejdsskadesag.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen