



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 154 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

12. oktober 2015
J.nr. 2015-4734

Spørgsmål nr. 154:

”Idet henvises til Ankestyrelsens praksisundersøgelse om sanktioner over for kontanthjælpsmodtagere, jf. BEU alm. del – bilag 27 (folketingsåret 2014-15, 2. samling) bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:
I lovforslag L 224 folketingsåret 2012-13 om kontanthjælpsreformen fremgår det af bemærkningernes punkt 3.1 og 3.2, at man skønner at 59 pct. af de unge under 30 år vil blive visiteret som aktivitetsparate og 41 pct. vil blive visiteret som henholdsvis uddannelsesparate eller jobparate. I Ankestyrelsens undersøgelse er det lige omvendt. Her er 28 pct. visiteret som aktivitetsparate og 72 pct. som uddannelsesparate eller jobparate. Ministeren bedes forklare årsagen til denne markante forskel.”

Endeligt svar:

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kommunernes sanktioner over for kontanthjælpsmodtagere, som der refereres til i spørgsmålet, er baseret på en stikprøve, hvor kommunerne specifikt er anmodet om en ligelig fordeling af sager, der omhandler henholdsvis job-, uddannelses og aktivitetsparate.

Hver af de 10 kommuner i undersøgelsen er således blevet anmodet om at indsende i alt 12 afsluttede sager, fordelt på fire sager vedrørende jobparate, fire sager vedrørende uddannelsesparate og fire sager vedrørende aktivitetsparate borgere.

Undersøgelsen er derfor ikke repræsentativ for fordelingen mellem visitationskategorier hverken på landsplan eller i den enkelte kommune og kan derfor ikke danne grundlag for en vurdering heraf.

For en registerbaseret opgørelse af fordelingen på visitationskategorier henvises til tallene på for uddannelseshjælpsmodtageres visitationskategori på jobindsats.dk. Det fremgår her, at 54 pct. af uddannelseshjælpsmodtagerne i juni 2015 var visiteret som aktivitetsparate, og 44 pct. var visiteret uddannelsesparate. Til sammenligning var 51 pct. aktivitetsparate og 49 pct. uddannelsesparate i januar 2014, umiddelbart efter reformen var trådt i kraft.

Det skal understreges, at de forudsætninger, der forud for kontanthjælpsreformens ikrafttræden blev lagt til grund om fordelingen mellem de enkelte visitationskategorier, var et beregningsteknisk skøn. De kan således ikke danne grundlag for en fremtidig vurdering af, om kommunernes visitation er i overensstemmelse med intentionerne i lovgivningen. Der kan i stedet bl.a. henvises til Ankestyrelsens praksisundersøgelse af kommunernes visitation af unge under 30 år uden uddannelse fra marts 2015. Ankestyrelsen vurderede i denne undersøgelse, at kommunerne visiterede korrekt i 83 pct. af sagerne.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen