



## NOTAT

### Undersøgelse af konkurser blandt private leverandører af serviceydelser

KL har foretaget en rundspørgen i alle landets kommuner om deres erfaring med konkurser blandt private leverandører af serviceydelser.

Dette notat vil præsentere resultatet af undersøgelsen.

#### Respondenter

Ud af 98 kommuner har KL modtaget svar fra 80

#### Antal kommuner, som har oplevet en konkurs siden 1. april 2013

30 kommuner angiver, at have oplevet en eller flere konkurser blandt private leverandører af hjemmepleje eller hjemmesygepleje. Derudover fortæller en kommune, at en af deres private leverandører netop er gået i betalingsstandsning og sat under rekonstruktion.

Nedenstående tabel viser, hvor mange leverandører kommunerne har oplevet gå konkurs siden 1. april 2013.

<i>Antal leverandører</i>	<i>Antal kommuner</i>
1	26
2	3
3	1

Ud af de 80 kommuner, har 30 oplevet en eller flere konkurser blandt deres private leverandører.

Den 10. august 2015

Sags ID: SAG-2015-03759

Dok.ID: 2065245

SLM@kl.dk

Direkte

Mobil 2083 8692

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon

www.kl.dk

Side 1/4

Det er vigtigt at være opmærksom på, at samme leverandør kan have leveret serviceydelser i flere kommuner og dermed vil tælle dobbelt i ovenstående statistik.

Kommunerne er ikke bekendt med antallet af medarbejdere i de konkursramte virksomheder.

### **Typer af ydelser, som de konkursramte leverandører har leveret**

Nedenstående tabel viser, hvilke typer af ydelser de konkursramte leverandører har leveret.

<i>Typer af ydelser, som den konkursramte leverandør har leveret</i>	
Kun personlig pleje	0
Kun praktisk hjælp	7
Personlig pleje og praktisk hjælp	23
Personlig pleje, praktisk hjælp og madservice	4
Personlig pleje, praktisk hjælp og delegeret sygepleje	1

### **Antal af borgere, som blev berørt af konkurserne**

I alt er 4.150 borgere berørt af konkurserne blandt private leverandører af serviceydelser. Tallet er behæftet med en mindre usikkerhed, idet 2 af kommunerne ikke har kunnet angive antallet af unikke borgere, som er blevet berørt af konkurserne, men grundet deres it-systemer har kunnet trække antallet af borgere inden for de forskellige typer af ydelser. Samtidigt har enkelte kommuner ikke angivet et præcist antal, men et cirkatal for antallet af berørte borgere.

Generelt er der stor spredning i antallet af berørte borgere blandt kommunerne. I mange tilfælde har den private leverandør kun haft et lille antal borgere og i enkelte kommuner havde den private leverandør slet ikke nogen borgere. En mindre gruppe af kommuner har imidlertid oplevet konkurser, som har ramt et stort antal borgere.

Nedenstående tabel viser fordelingen af borgere på typen af leverede ydelser. Flere borger modtager både praktisk hjælp og personlig pleje og derfor vil det samlede antal i de to nedenstående kategorier være større end det samlede antal af unikke borgere.

<i>Ydelse</i>	<i>Antal borgere</i>	<i>Bemærkning</i>
Personlig pleje	1328	Der mangler data fra 3 kommuner.

Praktisk hjælp	3923	Der mangler data fra 4 kommuner.
<i>Andet</i>	124	Sundhedslovsindsatser: 78 borgere Rehabilitering: 11 borgere Madservice: 35 borgere

I de tilfælde hvor kommunerne har angivet et samlet antal for praktisk hjælp og personlig pleje er antallet af modtagere blevet lagt til både kategorien for praktisk hjælp og kategorien for personlig pleje.

Det skal understreges, at tallene i ovenstående tabel for fordelingen af ydelser er påhæftet med stor usikkerhed. Flere kommuner har udelukkende opgivet antallet af borgere i kategorien for personlig pleje, selvom den konkursramte virksomhed også leverede praktisk hjælp. Det er her blevet valgt, at fratække det samlede antal berørte borgere med antallet af borgere, som modtog personlig pleje. Ofte vil borgere, som modtager personlig pleje, imidlertid også modtage praktisk hjælp og som følge må det reelle antal af modtagere af praktisk hjælp formodes at være højere end det angivne. Tabellen kan således udelukkende benyttes til at skabe sig et meget overordnet indtryk af, hvordan borgerne er blevet berørt af konkurserne.

### **Hvordan kommunerne har håndteret konkurserne**

Nedenfor er samlet de vigtigste tendenser i kommunernes svar på, hvordan de har håndteret deres forsyningsforpligtelse i forbindelse med en konkurs blandt deres private leverandører

- Kommunerne har som det første informeret de berørte borgere om konkursen med henblik på valg af ny leverandør. Den nye leverandør har i de fleste tilfælde haft mulighed for at træde til med kort varsel.
- I tilfælde hvor borgerne har haft et akut behov for hjælp, som eksempelvis personlig pleje, er den kommunale hjemmepleje og hjemmesygepleje som oftest gået ind og leveret ydelsen, indtil borgeren har haft mulighed for at vælge en ny leverandør.
- Enkelte af kommunerne angiver, at de har samarbejdet med den konkursramte leverandør i dagene op til konkursen, som har lettet opgaveoverdragelsen.
- I en enkelt kommune har den konkursramte virksomhed forinden konkursen oprettet en ny virksomhed. Borgerne er overgået til den nye virksomhed og kommunen har derfor ikke været inde over konkursen.

Der er generel stor forskel på at håndtere en konkurs, som har ramt mange borgere og en konkurs, som udelukkende har ramt et lille antal borgere. Desuden afhænger håndteringen af konkursen af, om de berørte borgere har haft et akut behov for hjælp, eller har kunnet vente på at få hjælpen leveret, efter de har valgt en ny leverandør. Hvis borgerne har haft akut behov for hjælp, har kommunen måtte koordinere med egen kommunale hjemmepleje om at levere hjælpen med øjeblikkelig varsel.