



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 114 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

05-10-2015
Sagsnr. 2015 - 4040

Spørgsmål nr. 114:

”Ministeren bedes kommentere intern henvendelse af 31. august 2015 om modregning i ressourceforløbsydelsen, jf. BEU alm. del – bilag 29.”

Endeligt svar:

Ressourceforløb blev indført i forbindelse med det brede forlig om reformen af førtidspension og fleksjob med det formål at give borgere, som er i risiko for at komme på førtidspension, en individuel og helhedsorienteret indsats med fokus på at udvikle arbejdsevnen.

Under ressourceforløbet modtager borgeren ressourceforløbsydelse, hvor reglerne udspringer af de tilsvarende regler for kontanthjælp.

Der er med andre ord tale om en social ydelse, som har til formål at spænde et økonomisk sikkerhedsnet ud for borgere, som *ikke* på anden vis har tilstrækkelige muligheder for at forsørge sig selv.

Af samme årsag vil ressourceforløbsydelsen som udgangspunkt være på niveau med kontanthjælp og følge de samme fradragsregler.

Såfremt man modtager løbende udbetalinger fra en privattegnet forsikring – eksempelvis for tabt erhvervsevne – vil disse således medføre fradrag i ressourceforløbsydelsen.

Andre typer af personlige indtægter modregnes imidlertid ikke ved udbetaling af ressourceforløbsydelse. Det gælder løbende udbetaling af erstatning for tab af erhvervsevne, hvis erstatningen eksempelvis udbetales efter lov om erstatningsansvar eller arbejdsskadesikringsloven.

I modsætningen til kontanthjælp er ressourceforløbsydelsen imidlertid ikke afhængig af borgerens egen formue eller af ægtefælle/samlevers indtægter og formue. Enkeltstående udbetalinger fra et forsikringselskab vil derfor ikke medføre fradrag i ressourceforløbsydelsen, da det betragtes som formue.

De lempeligere fradragsregler skal ses i lyset af, at borgere, der modtager ressourceforløbsydelse, som det også påpeges i henvendelsen, har særlige behov for deltagelse i en tværfaglig beskæftigelsesrettet indsats, som ofte vil strække sig over en længere periode.

Samlet set udgør ressourceforløbsydelsen således en god balance mellem, på den ene side at give borgeren ro til at fokusere på indsatsen, og på den anden side understøtte, at den enkelte har et incitament til at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

For så vidt angår vurderingen af den enkelte borger, herunder i sager om ressourceforløb og førtidspension, er det min generelle forventning, at kommunerne sørger for en ordentlig og grundig sagsbehandling.

Er borgeren uenig i kommunens afgørelse, har vedkommende altid mulighed for at klage til Ankestyrelsen.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen