



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. juli 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (BEU alm. del), som hermed besvares.

4. august 2015

J.nr.

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 1. juli 2015 fra Iben Kullberg, Munke Bjergby om Arbejdsskadeloven - psykiske arbejdsskader og erhvervssygdomme, jf. BEU alm. del - bilag 3. Ministeren bedes endvidere redegøre, hvilke initiativer ministeren vil tage på baggrund af henvendelsen?”

Endeligt svar:

Mennesker skal ikke blive syge af at gå på arbejde, og derfor er det vigtigt, at vi løbende har fokus på at forebygge arbejdsskader.

Den danske arbejdsskadeordning hviler på det grundlæggende princip, at arbejdsgiveren er ansvarlig for de sygdomme, som en arbejdstager får på grund af arbejdet. Det forudsætter en sikker dokumentation for, at det netop er arbejdet, der er skyld i sygdommen. Det kræver, at der er dokumentation for og en sikker lægefaglig viden om årsagssammenhæng mellem påvirkninger på arbejdet og den konkrete sygdom.

Jeg kan som minister ikke kommentere på den konkrete sag, men jeg kan oplyse om de generelle regler og praksis for anerkendelse af psykiske sygdomme.

Praksis for anerkendelse af psykiske sygdomme er fastlagt i Erhvervssygdomsudvalget, hvor arbejdsmarkedets parter og lægefaglige eksperter er repræsenteret. Erhvervssygdomsudvalget har flere gange drøftet sammenhængen mellem forskellige psykiske lidelser og arbejdsmæssige påvirkninger.

PTSD er som den eneste psykiske sygdom optaget på Erhvervssygdomsfortegnelsen, fordi der foreligger dokumentation for sammenhængen mellem arbejdet og sygdommen. Både for PTSD og de fysiske sygdomme, der er optaget på fortegnelsen, er der en række krav til diagnosen og den påvirkning, der menes at have medført sygdommen. Disse krav er lægefagligt dokumenteret, og for PTSD indebærer det blandt andet, at der har været tale om et exceptionelt truende eller katastrofeagtig oplevelse for den tilskadedkomne.

Jeg mener, det er vigtigt, at vi følger de tidligere nævnte principper, når det handler om anerkendelse af arbejdsskader. Det er derfor også yderst vigtigt, at myndighe-

der, der træffer afgørelser i arbejdsskadesagerne, baserer deres afgørelser på den senest tilgængelige viden. I den sammenhæng kan jeg oplyse, at Arbejdsskadestyrelsen og Erhvervs sygdomsudvalget løbende følger udviklingen inden for de psykiske sygdomme, herunder om der kan dokumenteres nye sammenhænge med arbejdsmæssige påvirkninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen