



Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget

Til: Udlændinge-, integrations- og boligministeren

Dato: 25. september 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 118

Ministeren bedes kommentere følgende formulering på side 12 i UUI alm. del bilag 34:

"Udlændingenævnet finder således, at der ikke kan udledes en ret for et barn, der er opvokset i ét land, til at kunne forblive i opholdslandet, uanset at barnets forældre ikke ønsker at rejse til et andet land, jf. barnets tarv. På tilsvarende vis finder Udlændingenævnet, at en stat, som er midlertidigt opholdsland for et barn og dets forældre, ikke er forpligtet til at meddele opholdstilladelse, når ingen i familien har haft opholdstilladelse eller berettiget forventning herom, og når forældrene selv modvirker familiens udrejse af Danmark og dermed etablering i et andet land."

Ministeren bedes oplyse, om retstilstanden i Danmark er sådan, at barnets tarv i intet tilfælde uanset barnets fødsel og meget langvarige ophold i Danmark kan føre til en opholdstilladelse, og om dette indebærer, at et barn, der opholder sig i Danmark fra sin fødsel og frem til sin 18 års fødselsdag, ikke på noget tidspunkt i løbet af dette tidsrum på 18 år opnår en selvstændig ret til opholdstilladelse ud fra hensynet til barnets tarv og Danmarks konventionsmæssige forpligtelser.

Samtidig bedes ministeren i givet fald redegøre for, om en sådan retstilstand og praksis er fuldt overensstemmende med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og FN's børnekonvention, og om der er afgørelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der støtter en sådan praksis.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand