

Til Transportudvalget

Emne: **Aalborg Letbane / vestlig Limfjordsforbindelse.**

Som borger i Aalborg har man været vidne til flere kommunale miserable projekter. Nu er der måske et nyt på vej, idet politikerne ganske tilsidesætter risiko for såvel økonomi og teknik. Kommunal-politiske fortalere fremhæver Bergen som grundlaget for projektet. Det er helt ved siden af på alle måder, der er så godt som intet anvendeligt i denne betragtning; det tangerer bedrag/manipulation at foregive at der i Aalborg er de samme forudsætninger, og ikke mindre når finansieringen kendes her og der – og i Aalborg sandelig et kapitel for sig – viser det sig.

Landspolitisk har der sikkert været tale om en engageret indsats for at få accept for dette projekt i Aalborg; og i god tro – men desv med skyklapper. Som jeg ser det, er sagligheden omkring teknik og økonomi ikke til stede skønt efterlyst flere gange. Med mindre det er interessenter, har der mig bekendt ikke været sagkyndige, som turde stå frem og underbygge projektets kvalitet. Tværtimod har borger-kritikken været særdeles negativ; der er absolut intet grundlag for at sige, at borgerne ønsker dette projekt.

Et andet – større og dyrere – projekt; den 3' de Limfordsforbindelse (Vest) har på denne baggrund ikke fået den opmærksomhed som den burde have. Måske har det for en og anden været passende, at holde den "nede", så man så længe som muligt kan undgå konsekvenser ved at have tilkørselstrafikken i "baghaven". Men det er soleklart for enhver, at behovet for denne forbindelse er ekstremt stort; man er allerede nu alt for sent ude; de trafikale konsekvenser af denne flaskehals er og bliver tydeligt negative, i retning af umulige.

Min opfordring til Transport-udvalget – også tydeligt meddelt byrådet – er at reducere Letbane-projektet eller bedst helt annullere.

Og når nu Femernforbindelsen er på vej ud, så op-prioriter Limfjordsforbindelsen; om noget vil en realisering betyde en helt nødvendig forbedring af infrastrukturen og styrkelse af hele regionen.

Nedenfor har jeg indsat uddrag af mine indlæg henvendt til Byrådets politikere.

Venlig hilsen

Eric Facius

Lektorvej 95, 9000 Aalborg. D 01.09.2015.

---

Letbanen.:

Som det er fremgået af tidligere indlæg, er jeg stærkt kritisk overfor dette projekt. Letbane-teknikken og egnethed som transportmiddel er sikkert god. Men det alt-afgørende er placeringen og gennemløbet. Der fejler man ganske betydeligt i Aalborg ved at vælge som man har gjort. Fortalerne har anvendt helt fejlagtigt sammenligningsgrundlag ( bl.a. Bergen,) og er desuden på ganske gyngende økonomisk grund. Desuden er miljøfordelene blevet afvist. Som jeg ser det, er odds for et vellykket projekt særdeles dårlige. Vellykkethed betyder, at projektet holdes inden for kalkulationen, og at der teknisk ikke bliver uforudsete/desperate udfordringer. Men det gør der, hvis nogen ellers er parate til et væddemål. Området

i denne gamle bydel er så følsomt mht. undergrunden, så det er ren gift at pille ved den. (Selv Spritfabrikken er på pæle) Rode rundt og flytte på det gamle anlæg vil uværgerligt få konsekvenser på ejendommene. Alt kan sikkert lade sig gøre – kortsigtet- og ved anvendelse af store ressourcer. Jeg garanterer, at ingen entreprenører ell. Cowi, for den sags skyld, vil påtage sig opgaven til "fast" pris og indestå for, at skader ikke vil opstå indenfor en årrække. Og hvem har så ansvaret? Det er ihvert fald sikkert, at borgerne kommer til at bøde! Men ellers er det jo det samlede byråd, som man kan anlægge regres imod. Fakta er, at der ikke er nogle kendte vilkår/forhold overhovedet. Men det har 30 byrådsmedlemmer fundet var i orden og stemt for. Det kan man vist benævne ansvarsløshed om noget.

---

(nedenstående afkortet fra indlæg sendt til Nordjyske medier)

#### Letbane-bedrag

Borgmesteren meddelte i forsommeren, at det var besluttet at overtage en tjenestemandspensionsforpligtigelse og fik på denne måde 600 mio i kassen til projektet og dermed en finansiering på plads. Hvad han glemte at "fortælle" var, at denne handel indebærer, at der i adskillige år skal udbetales pensioner – og mit gæt er, at det bliver betydeligt over 1 mia. Det er nøjagtigt som et lån med afdrag og rente. Nu viser det sig, at denne forpligtigelse ikke indgår i Letbanens økonomiske regnskab. Derved bliver borgmesterens "gode" forretning på 0,6% af den investerede kapital med 98% sikkerhed ændret til et dundrende underskud. Hvis ikke det er bedrag, er det i hvert fald stærk manipulation. Selv er jeg stærkt chokeret over metoden. Alt i alt hænger projektet i en kolossal risiko, økonomisk som teknisk. Miljøfordel væk – den gode forretning væk – gl. bydel truet. Efter at trafikforsker Kromann bragte nogle fakta, er sammenligningen med Bergen helt ved siden af; Og det er Istanbul også for den sags skyld. Det hjælper fedt, at man hverver kendte erhvervsfolk til at promovere, når de ikke har indsigten. Og for-partierne i byrådet må også stå for skud – der ser man som bekendt let på ansvarsforhold. På hvilken baggrund har borgmesteren og R. Prehn antaget, at borgerne i Aalborg ønsker Letbanen? Der er intet belæg herfor. Kritikken og modstanden er markant. For resten bliver der ikke udbetalt erstatning for driftstab til erhvervsdrivende, hvor entreprenørarbejdet foregår, så forretningslukninger vil ses. I beskedenhed har jeg foreslået, som det mindst dårlige, at begrænse projektet, således at strækningen bliver fra J.F.K.plads til Uni.; næsten risikofrit; til under den halve pris, sikker grund/linieføring, optimal passagergrundlag ift invest kr.

-----