



Sundheds- og Ældreudvalget

Til: Sundheds- og ældreministeren

Dato: 31. august 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 40

Hvad er ministerens holdning til, at der kan argumenteres for, at der er udvist culpa af Arne Mejlhede og af den hjerneskadede psykiater, hvis patienter har været fejldiagnosticerede og fejlmedicinerede med potent antipsykotika igennem en længere årrække? Culpa vurderingen er relevant for vurderingen af, om en patient er berettiget til tort. Det fremgår af erstatningsansvarsloven § 26, at den, der er ansvarlig for en retsstridig krænkelse af en andens frihed, fred, ære eller person, skal betale den forurettede godtgørelse for tort. Dvs. kravet om retsstridighed, der nævnes i § 26, medfører ikke, at der skal være tale om en strafbar handling i henhold til straffeloven, men der skal foreligge en culpøs krænkelse af en vis grovhed. Mener ministeren, at den udviste adfærd er culpøs?

Spørgsmålet har tidligere været stillet i Sundheds- og Forebyggelsesudvalget, jf. folketingssamlingen 2014-15, 1. samling, SUU alm. del - spørgsmål 802.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Liselott.Blixt@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Liselott Blixt
formand