

Skatteministeriet
Udkast (5)

J. nr. 15-2004709

Forslag
til
Lov om ændring af kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven
(Ophævelse af hjemmel til kontrol af udendørs byggeaktivitet på privat grund m.v. -
Retssikkerhedspakke I)

§ 1

I kildeskatteloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1403 af 7. december 2010, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 590 af 18. juni 2012, § 2 i lov nr. 927 af 10. september 2012 og senest ved § 1 i lov nr. 202 af 27. februar 2015, foretages følgende ændringer:

1. To steder i § 75, nr. 4, ændres ”§ 86, stk. 5 og 6” til: ”§ 86, stk. 4 og 5”.
2. § 86, stk. 3, ophæves.
Stk. 4-7 bliver herefter stk. 3-6.
3. § 86, stk. 5, 3. pkt., der bliver stk. 4, 3. pkt., ophæves.
4. I § 86, stk. 7, 1. pkt., der bliver til stk. 6, 1. pkt. ændres ”stk. 6” til: ”stk. 5”.

§ 2

I momsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 106 af 23. januar 2013, som ændret senest ved § 3 i lov nr. 578 af 4. maj 2015, foretages følgende ændringer:

1. § 74, stk. 2, ophæves.
Stk. 3-6 bliver herefter stk. 2-5.
2. I § 74, stk. 6, 1. pkt., der bliver stk. 5, 1. pkt., ændres ”stk. 1 eller 3-5” til: ”stk. 1-4”.
3. I § 77, 1. pkt., ændres ”§ 74, stk. 6” til: ”§ 74, stk. 5”.
4. § 78 ophæves.

5. I § 81, stk. 1, nr. 2, ændres ”§ 74, stk. 3 eller 5” til: ”§ 74, stk. 2 eller 4”, og ”§ 75, stk. 1, 2, 3, 4 eller 5, eller § 78, stk. 1” ændres til: ”§ 75, stk. 1, 2, 3, 4 eller 5.”

§ 3

I skattekontrolloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1264 af 31. oktober 2013, som ændret senest ved § 4 i lov nr. 739 af 1. juni 2015, foretages følgende ændringer:

1. § 6, stk. 5, ophæves.

Stk. 6-8 bliver herefter stk. 5-7.

2. I § 6, stk. 7, der bliver stk. 6, ændres ”jf. stk. 6” til: ”jf. stk. 5”.

§ 4

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Regeringen finder, at der i højere grad skal være fokus på borgernes retssikkerhed. SKAT har en vigtig samfundsopgave i at sikre, at alle bidrager til velfærdssamfundet, men de redskaber, som SKAT bliver udstyret med for at løse denne opgave, skal indeholde en balance mellem nødvendigheden af kontrol og borgernes rettigheder. Borgernes tillid til SKAT er en forudsætning for, at viljen til at betale for det danske velfærdssamfund opretholdes, og derfor vægter regeringen den nødvendige beskyttelse af borgernes rettigheder på skatteområdet højt.

I 2012 fik SKAT hjemmel til kontrol på privat grund, når der var synlige udendørs byggeaktiviteter af professionel karakter, og der blev samtidig indført bestemmelser om, at erhvervsvirksomheder efter nærmere omstændigheder synligt skulle opsætte skilte med oplysning om virksomhedens navn, adresse og CVR-nr., samt at arbejdsudøvende på anmodning skulle oplyse CPR-nr. og fremvise gyldig legitimation. Regeringen har besluttet at ophæve disse bestemmelser. Det er regeringens opfattelse, at det er alt for vidtgående at give SKAT adgang til private borgeres haver. Der er tale om et meget væsentligt indgreb i privatlivet, og et sådant indgreb skal der efter regeringens opfattelse være særdeles tungtvejende grunde til at gennemføre. Borgerne skal ikke uden egen skyld eller uden at kunne forhindre det tåle, at myndighederne trænger ind i privatsfæren. Dette er med til at svække tilliden til myndighederne.

Når SKAT gennemfører kontroller på byggepladser eller andre steder, skal de tilstedeværende naturligvis oplyse navn, fødselsdag og adresse, men efter regeringens opfattelse er det ikke rimeligt derudover at have særlige krav om legitimation, herunder krav om at oplyse CPR-nr. Regeringen finder det heller ikke rimeligt at opretholde et krav om skiltning på byggepladser med angivelse af virksomhedens navn, adresse og CVR-nr. Regeringen anser det for en unødigt byrde, der er blevet pålagt erhvervslivet.

2. Lovforslagets formål og baggrund

SKAT kan på visse betingelser gennemføre tvangsindgreb over for borgere og virksomheder. Formålet hermed er at sikre, at der sker korrekt opkrævning, angivelse og afregning af skatter og afgifter. Samtidig skal hensynet til borgerens rettigheder i form af ret til privatliv, personlig frihed og den enkeltes retssikkerhed tilgodeses.

Regeringen ønsker at minimere sort arbejde og social dumping, men der skal være proportionalitet mellem formålet med indgrebet i forhold til ønsket om at sikre privatlivets fred. Regeringen finder ikke, at SKATs adgang til at gennemføre kontrol på privat grund er udtryk for en sådan rimelig balance, og dette lovforslag indeholder derfor en ophævelse af SKATs hjemmel til at foretage kontrol på privat grund af synlige udendørs byggeaktiviteter af professionel karakter.

Politiet er den eneste myndighed, der kan tilbageholde en person med henblik på at sikre en entydig identifikation, men som udgangspunkt kan politiet kun anmode om, at personen oplyser navn, adresse og fødselsdato. SKAT fik i 2012 beføjelse til at kræve det fulde CPR-

nr. oplyst samt ret til at kræve gyldig legitimation forevist. Regeringen finder ikke, at der er tilstrækkelig tungtvejende grunde hertil. Når denne hjemmel ophæves, kan SKAT stadig ligesom andre myndigheder, herunder politiet, under en kontrol anmode de antrufne personer om at oplyse navn, adresse og fødselsdato samt ansættelsesforhold.

Skiltning på byggepladser, hvor entreprisen er over 50.000 kr. inklusive moms, er en byrde, der er blevet pålagt erhvervslivet af den tidligere regering. Det er regeringens politik at lette erhvervslivets byrder på så mange områder som muligt, og derfor ophæves dette krav.

3. Lovforslagets enkelte elementer

3.1. Ophævelse af hjemmel til kontrol på privat grund

3.1.1. Gældende ret

For at SKAT kan løse opgaven med at kontrollere, at moms og A-skat m.v. bliver korrekt opkrævet, angivet og afregnet til statskassen, er SKAT tillagt en række kontrolbeføjelser. Kontrolbeføjelserne fremgår af de enkelte skatte- og afgiftslove, herunder momsloven, kildeskatteloven og skattekontrolloven. Brug af de enkelte kontrolbeføjelser kan ske uden retskendelse.

Skatte- og afgiftslovgivningens kontrolbeføjelser retter sig mod konkrete erhvervsdrivende m.v. Kontrollen kan derfor alene rette sig mod personer eller selskaber, såfremt SKAT positivt ved, at der er tale om en erhvervsdrivende eller en indeholdelsespligtig m.v. Denne positive viden vil typisk bero på, at de pågældende er registreret hos myndighederne som erhvervsdrivende. Der kan dog også ske kontrol af erhvervsdrivende, der ikke er registrerede, f.eks. hvor det er åbenbart, at der drives (uregistreret) erhvervsmæssig virksomhed.

SKATs kontrolbeføjelser omfatter også arbejdssteder, hvor der blot er en formodning for, at der udføres lønnet arbejde for en arbejdsgiver.

Er der tale om en nyerhvervet grund, hvorpå der opføres et hus til privat beboelse, og som således endnu ikke tjener - eller ikke har tjent - til bolig for ejeren og dennes familie, vil SKAT have mulighed for at foretage kontrol på arbejdsstedet.

I det omfang en registreret virksomhed opbevarer virksomhedens regnskabsmateriale i boligen, f.eks. i et hjemmekontor, er der efter de gældende regler adgang til at foretage kontrol i privatboligen. Der er således adgang til det eller de rum i en privatbolig, hvor der opbevares regnskabsmateriale eller andet materiale, som SKAT har krav på at få udleveret.

Herudover har SKAT i 2012 fået adgang til at foretage kontrol af udendørs professionel byggeaktivitet på privat grund. Der er ikke efter bestemmelsen krav om konkret mistanke om strafbare forhold. Der skal blot kunne konstateres synlige udendørs aktiviteter af professionel karakter. Bestemmelsen vedrører alene udendørs arealer, og giver derved ikke adgang til at foretage kontrol i selve den private bolig, ligesom bestemmelsen heller ikke omfatter kontrol af arbejde af ikke-erhvervsmæssig karakter.

Ved kontrol på privat grund er det ikke den private borger, der får udført arbejde, der er genstand for SKATs kontrol, men den virksomhed, der udbyder arbejdet, og som har lovregulerede forpligtelser til at lade sig registrere samt opkræve, angive og afregne skatter og afgifter.

3.1.2. Lovforslaget

Med dette lovforslag foreslås det at ophæve de bestemmelser i kildeskatteloven, momsloven og skattekontrolloven, der blev indført med lov nr. 590 af 18. juni 2012, og som giver SKAT hjemmel til at foretage kontrol på privat grund af udendørs professionel byggeaktivitet.

Når SKAT skaffer sig adgang til borgernes private ejendom, herunder udendørs arealer, udgør det et indgreb i retten til privat- og familieliv efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 8. Det er også tilfældet, selvom indgrebet ikke er rettet mod borgeren selv, men mod en virksomheds udendørs aktiviteter af professionel karakter. Indgrebet skal derfor, ud over at have hjemmel i skatte- og afgiftslovgivningen, forfølge et legitimt formål samt være nødvendigt i et demokratisk samfund.

EMRK stiller ikke krav om forudgående retskendelse, men lægger vægt på, at der er klageadgang.

Retsgrundlaget skal være tilgængeligt for borgeren og så klart og præcist, at borgeren med rimelig sikkerhed kan forudsige sin retsstilling og konsekvenserne af sin handling. Selvom den pågældende borger i forbindelse med indgåelse af aftalen med håndværkeren f.eks. har sikret sig, at håndværkeren opsætter skilte med oplysninger om virksomheden, og at de anvendte køretøjer ligeledes er identificerbare, så har borgeren ikke mulighed for hermed at sikre sig, at kontrol på den private grund kan undgås.

Der skal være en rimelig balance mellem hensynet til borgernes rettigheder og hensynet til samfundet og andres rettigheder. Formålet med indgrebet er at minimere sort arbejde ved at øge opdagelsesrisikoen, men dette skal afvejes overfor, om adgangen til borgerens private grund står i et rimeligt forhold til, hvad der herved opnås, og om det samme resultat ikke kan opnås med mindre indgribende midler.

Det er regeringens opfattelse, at kravet om, at erhvervskøretøjer, der er registreret på gule nummerplader, skal være forsynet med virksomhedens navn eller logo samt CVR-nr., giver SKAT adgang til tilstrækkelige oplysninger om de håndværkere, som arbejder på den private grund, ligesom kravet om at udenlandske vare- og lastbiler, der er registreret i udlandet, og som benyttes erhvervsmæssigt her i landet, skal have anbragt dokumentation for virksomhedens registrering i RUT-registret synligt i køretøjets forrude, giver SKAT de nødvendige oplysninger til at gennemføre kontrol af den udenlandske virksomhed.

Regeringen vurderer, at SKAT med udgangspunkt i disse oplysninger har mulighed for at gennemføre en kontrol af den virksomhed, der udfører aktiviteter på den private grund - også selvom SKAT ikke har mulighed for at få et øjebliksbillede af, hvem der er arbejdsudøvende på det pågældende byggeri. På den baggrund ønsker regeringen at ophæve SKATs adgang til at foretage kontrol på privat grund.

3.2. Legitimationspligt

3.2.1. Gældende ret

Med henblik på at sikre en klar og entydig identifikation af de personer, der er omfattet af en kontrol, kan SKAT kræve oplysninger om det fulde CPR-nr. og forevisning af gyldig legitimation.

Arbejdsudøvende har således i forbindelse med en af SKAT initieret kontrol pligt til på forlangende at oplyse CPR-nr. og evt. forevise gyldig legitimation.

Kravet om at oplyse sit CPR-nr. gælder alene dem, der har et CPR-nr., mens kravet om at legitimere sig gælder alle.

3.2.2. Lovforslaget

SKAT har en vigtig samfundsmæssig opgave i forhold til at sikre, at A-skat m.v. bliver korrekt opkrævet, angivet og indbetalt til statskassen samt minimere omfanget af sort og illegal arbejdskraft.

Regeringen finder imidlertid, at SKATs kontrolbeføjelser i nogle sammenhænge bør vige af hensynet til at sikre den enkelte borger og virksomhed en højere grad af retssikkerhed.

Med dette lovforslag foreslås det at ophæve den bestemmelse, der blev indført med lov nr. 590 af 18. juni 2012, om at arbejdsudøvende har pligt til på forlangende at oplyse CPR-nr. og evt. forevise gyldig legitimation.

Arbejdsudøvende skal dog fortsat – som det også var tilfældet forud for bestemmelsens indførelse – give oplysning om navn, adresse, fødselsdato, om der består et ansættelsesforhold, og, hvor dette er tilfældet, ansættelsesperiode og løn- og ansættelsesvilkår, jf. kildeskattelovens § 86, stk. 5.

I situationer, hvor det på baggrund af oplysning om ovenstående forhold ikke er muligt at sikre en klar og entydig identifikation af de personer, der er omfattet af SKATs kontrol, finder regeringen, at SKAT må benytte sig af muligheden for at anmode politiet om bistand til at få tilvejebragt de nødvendige oplysninger.

3.3. Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser – skiltning på byggepladser

3.3.1. Gældende ret

På alle byggepladser, hvor der foretages nybyggeri, reparation, modernisering, ombygning eller lignende vedrørende fast ejendom, skal der være opsat skilte, hvoraf det fremgår, hvilken virksomhed, der udfører arbejde på byggepladsen. Skiltningen skal omfatte virksomhedens navn, adresse og CVR-nr. Udenlandske virksomheder, der leverer tjenesteydelser her i landet, skal endvidere skilte med deres RUT-nr.

Entrepriser på højst 50.000 kr. inkl. moms er dog udtaget fra kravet om skiltning. Kortvarigt arbejde, der udføres og afsluttes i løbet af én arbejdsdag, er tillige fritaget.

Steder, hvor det ikke er praktisk muligt at foretage skiltning, f.eks. ved arbejde der udføres på et etagebyggeri, er også fritaget.

3.3.2. Lovforslaget

Med dette forslag ophæves kravet om skiltning på byggepladser, der blev indført ved lov nr.

590 af 18. juni 2012. Regeringen finder, at et sådant krav udgør en unødvendig byrde for erhvervslivet.

Erhvervskøretøjer, der er registreret på gule nummerplader, skal være forsynet med virksomhedens navn eller logo samt CVR-nr. Tilsvarende skal udenlandske vare- og lastbiler, der er registreret i udlandet, og som benyttes erhvervsmæssigt her i landet, have anbragt dokumentation for virksomhedens registrering i RUT-registeret synligt i forruden. SKAT har ved kontrol på en byggeplads derigennem adgang til oplysninger om de håndværkere, som arbejder på byggepladsen.

Regeringen vurderer, at SKAT med udgangspunkt i disse oplysninger har tilstrækkelig mulighed for at gennemføre en kontrol af den virksomhed, der udfører aktiviteter på byggepladsen.

Regeringen finder det unødvendigt, at erhvervsvirksomheder har pligt til at opsætte et skilt på byggepladsen med tilnærmelsesvist samme oplysninger, som fremgår af de anvendte erhvervskøretøjer, hvorfor regeringen med dette lovforslag fjerner denne pligt.

4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Med forslaget ophæves en række kontrolbeføjelser og pligter for erhvervslivet. I det omfang SKATs brug af disse hjemler har ført til øgede skattebetalinger, kan en ophævelse heraf give anledning til øget skatteunddragelse og dermed forøge skattegabet. Størrelsen af denne effekt vurderes at være beskednen, og der foreligger ikke oplysninger, der kan danne grundlag for et konkret skøn. Der vurderes heller ikke at være væsentlige afledte virkninger heraf for de offentlige finanser.

5. Administrative konsekvenser for det offentlige

Samlet set vurderes forslaget ikke at få væsentlige administrative konsekvenser.

6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Med forslaget fjernes bl.a. SKATs adgang til at kontrollere erhvervsdrivende, der udfører arbejde hos private. Det vil medføre færre byrder for de erhvervsdrivende, der ikke længere skal bruge tid på at fremvise dokumentation når SKAT kommer på uventede kontrolbesøg på privat grund. Ligeledes medfører forslaget færre økonomiske byrder for erhvervslivet, når der ikke længere stilles krav om skiltning på byggepladser samt krav om oplysning af CPR-nummer. Disse elementer udgør dermed en økonomisk lempelse for de erhvervsdrivende.

7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget reducerer de administrative byrder forbundet med SKATs kontroller og erhvervslivets forpligtelser. Det kan samlet set medføre en administrativ lempelse, når de erhvervsdrivende ikke længere kan få uventede kontrolbesøg hos private, ikke længere er forpligtet til at bruge tid på at oplyse CPR-nummer ved kontroller eller til at sætte et skilt op på en byggeplads.

8. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

9. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

10. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslaget har i perioden 17. august 2015 – 14. september 2015 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, borger og retssikkerhedschefen i SKAT, Cepos, Cevea, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Iværksætterforening, Dansk Told & Skatteforbund, Danske Advokater, Den Danske Dommerforening, DI, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen – Team Effektiv Regulering, FSR – danske revisorer, HK-Kommunal, HK-Privat, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen, Kommunernes Landsforening, Kraka, Landbrug & Fødevarer, Landsorganisationen i Danmark, Landsskatteretten, Ledernes Hovedorganisation, Retssikkerhedssekretariatet, Rockwoolfonden, SEGES, Skatteankestyrelsen og SRF Skattefaglig Forening.

12. Sammenfattende skema

Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	Ingen.	Forslaget kan give anledning til mere sort arbejde og dermed forøge skattegabet. Størrelsen af denne effekt er usikker og lader sig ikke kvantificere.
Administrative konsekvenser for det offentlige	Samlet set vurderes forslaget ikke at få væsentlige administrative konsekvenser.	Samlet set vurderes forslaget ikke at få væsentlige administrative konsekvenser.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Forslaget vil reducere de økonomiske bryder for erhvervslivet.	Ingen.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Færre administrative konsekvenser ved uventede kontrolbesøg fra SKAT og mindre brug af tid på dokumentation ved kontroller.	Ingen.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen.	Ingen.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.

Forholdet til EU-retten	Ingen.
-------------------------	--------

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i lovforslagets § 1, nr. 2, foreslås at ophæve § 86, stk. 3, i kildeskatteloven.

Til nr. 2

Med den foreslåede bestemmelse ophæves SKATs hjemmel i kildeskatteloven til at foretage kontrol på privat grund.

Der henvises til afsnit 3.1 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Med den foreslåede bestemmelse ophæves SKATs mulighed for at pålægge en arbejdsudøvende at oplyse sit fulde CPR-nr., herunder stille krav om at få forevist gyldig legitimation.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 4.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i lovforslagets § 1, nr. 2, foreslås at ophæve § 86, stk. 3, i kildeskatteloven.

Til § 2

Til nr. 1

Med den foreslåede bestemmelse ophæves SKATs hjemmel i momsloven til at foretage kontrol på privat grund.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i lovforslagets § 2, nr. 1, foreslås at ophæve § 74, stk. 2, i momsloven.

Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i lovforslagets § 2, nr. 1, foreslås at ophæve § 74, stk. 2, i momsloven.

Til nr. 4

Med den foreslåede bestemmelse ophæves kravet om, at der på alle byggepladser, hvor der

foretages nybyggeri, reparation, modernisering, ombygning eller lignende vedrørende fast ejendom, skal være opsat skilte, hvoraf det fremgår, hvilken virksomhed, der udfører arbejde på byggepladsen.

Til nr. 5.

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i lovforslagets § 2, nr. 3, foreslås at ophæve § 78 i momsloven.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Til § 3

Til nr. 1

Med den foreslåede bestemmelse ophæves SKATs hjemmel i skattekontrolloven til at foretage kontrol på privat grund.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i lovforslagets § 4, nr. 1, foreslås at ophæve § 6, stk. 5, i skattekontrolloven.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger.

Til § 4

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, fordi beskyttelsen af privatlivets fred har meget høj prioritet. Der er tale om ophævelse af en kontrolhjemmel og afskaffelse af forskellige byrder for erhvervslivet.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslaget

§ 1

I kildeskatteloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1403 af 7. december 2010, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 590 af 18. juni 2012 og senest ved § 1 i lov nr. 202 af 27. februar 2015, foretages følgende ændringer:

1. To steder i § 75, stk. 1, nr. 4, ændres ”§ 86, stk. 5 og 6” til: ”§ 86, stk. 4 og 5”.

§ 86 ---

Stk. 3. Uanset bestemmelsen i stk. 2, 6. pkt., kan der gennemføres kontrol efter stk. 2, 1. pkt., på en ejendom, der tjener til privatbolig eller fritidsbolig, hvis der synligt kan konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter. Kontrol som nævnt i 1. pkt. omfatter dog ikke adgang til kontrol af selve privatboligen eller fritidsboligen.

2. § 86 stk. 3, ophæves

Stk. 4-7 bliver herefter stk. 3-6.

Stk. 5. Told- og skatteforvaltningen kan hos modtagere af A-indkomst og af arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst indhente oplysninger til brug ved kontrollen af indeholdelserne. Personer, der ved kontrollen skønnes at udføre beskæftigelse hos den indeholdelsespligtige, har pligt til at oplyse navn, adresse, fødselsdato, om der består et ansættelsesforhold, og, hvor dette er tilfældet, ansættelsesperiode og løn- og ansættelsesvilkår.

3. § 86, stk. 5, 3. pkt., der bliver stk. 4, 3. pkt., ophæves.

På forlangende skal personer, der ved

kontrollen skønnes at udføre beskæftigelse på en arbejdsplads, oplyse deres cpr-nummer og forevise gyldig legitimation.

Stk. 7 Politiet yder told- og skatteforvaltningen bistand til gennemførelsen af kontrollen efter stk. 2, 1. pkt. og stk. 6.

4. I § 86, stk. 7, 1. pkt., der bliver stk. 6, 1. pkt., ændres ”stk. 6” til stk. 5.

§ 2

I lov om merværdiafgift (momsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 106 af 23. januar 2013, som ændret bl.a. ved § 2 i lov nr. 590 af 18. juni 2012 og senest ved § 3 i lov nr. 578 af 4. maj 2015, foretages følgende ændring:

§ 74

Stk. 2. Uanset bestemmelsen i stk. 1, 3. pkt., kan der gennemføres kontrol efter stk. 1, 1. pkt., på en ejendom, der tjener som privatbolig eller fritidsbolig, hvis der synligt kan konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter. Kontrol som nævnt i 1. pkt. omfatter dog ikke adgang til kontrol af selve privatboligen eller fritidsboligen.

Stk. 6. Told- og skatteforvaltningen kan give en virksomhed påbud om at efterleve reglerne for adgangen til eftersyn samt udlevering eller indsendelse af materiale efter stk. 1 eller 3-5. Told- og skatteforvaltningen kan pålægge ejeren eller den ansvarlige daglige ledelse af virksomheden daglige bøder efter § 77, indtil påbuddet efterledes. Et påbud skal henvise til den eller de relevante regler og anvise, hvilke konkrete handlinger eller foranstaltninger virksomheden skal

1. § 74, stk. 2, ophæves.

Stk. 3-6 bliver herefter stk. 2-5.

2. I § 74, stk. 6, 1. pkt., der bliver stk. 5, 1. pkt., ændres ”stk. 1 eller 3-5” til ”stk. 1-4”.

gennemføre for at overholde reglerne. Told- og skatteforvaltningen skal meddele påbuddet skriftligt, og det skal fremgå af den skriftlige meddelelse, at hvis virksomheden ikke efterlever påbuddet inden for en nærmere fastsat frist, kan told- og skatteforvaltningen pålægge ejeren eller den ansvarlige daglige ledelse af virksomheden daglige bøder, indtil påbuddet efterleveres.

§ 77. Told- og Skatteforvaltningen kan pålægge ejeren af en virksomhed eller dem ansvarlige daglige ledelse heraf daglige bøder for manglende efterlevelse af påbud efter § 47, stk. 7 og 8, § 74, stk. 6 og § 75, stk. 7.

§ 78. På byggepladser på privat grund, hvor der foregår nybyggeri, reparation, modernisering, ombygning el. lign. af fast ejendom, skal den eller de virksomheder, der udfører arbejde på stedet, opsætte skilte, hvoraf det tydeligt fremgår, hvem der udfører arbejdet, medmindre leverancen eller entreprisesummen for den enkelte virksomhed ikke overstiger 50.000 kr. inklusive afgift, arbejdet udføres og afsluttes i løbet af én arbejdsdag, eller hvor dette ikke er praktisk muligt, fordi arbejdet foregår på en byggeplads vedrørende etagebyggeri i et tæt bebygget område.

Virksomheder, der er hjemmehørende i udlandet, skal herudover skilte med deres registrering i RUT-registeret.

Stk. 2. Skatteministeren kan fastsætte nærmere bestemmelser om skiltene udformning, indhold og placering på byggepladser efter stk. 1.

§ 81. Med bøde straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt

3. I § 77, 1. pkt., ændres ”§ 74, stk. 6” til: ”74, stk. 5”.

4. § 78 ophæves.

5. I § 81, stk. 1, nr. 2, ændres ”§ 74, stk. 3 eller 5” til: ”§ 74, stk. 2 eller 4”.

2) overtræder § 8, stk. 1, 4. pkt., § 23, stk. 4, 2. pkt., § 30, stk. 2, § 38, stk. 3, 3. pkt., § 43, stk. 3, nr. 1, 4 eller 5, § 47, stk. 1, 1. pkt., stk. 2, 1. eller 2. pkt., stk. 3, 1. pkt., stk. 5, 1., 4. eller 5. pkt., eller stk. 6, § 50, 1. pkt., § 50 b, § 50 c, § 52 a, stk. 1, 3, 5, 6 eller 8, § 52 b, § 52 c, stk. 1-5, § 53, stk. 1, 1. pkt., eller stk. 2, 1. pkt., § 56, stk. 3, 2. pkt., § 57, stk. 1, 1. pkt., stk. 2, 2. og 3. pkt., stk. 3, 2. pkt., eller stk. 4, 2. pkt., § 62, stk. 9, § 64, stk. 2, 1. pkt., § 65, stk. 1, § 70, stk. 2, § 72, stk. 3 eller 4, § 74, stk. 3 eller 5, § 75, stk. 1, 2, 3, 4 eller 5, eller § 78, stk. 1,

og ”§75, stk. 1, 2, 3, 4 eller 5, eller § 78, stk. 1” ændres til: ”§ 75, stk. 1, 2, 3, 4 eller 5.”

§ 3

I skattekontrolloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1264 af 31. oktober 2013, som bl.a. ændret ved § 2 i lov nr. 590 af 18. juni 2012 og senest ved § 4 i lov nr. 739 af 1. juni 2015, foretages følgende ændring:

1. I § 6 ophæves *stk. 5*.

Stk. 6-8 bliver herefter *stk. 5-7*.

§ 6 ---

Stk. 5. Uanset bestemmelsen i stk. 4, 4. pkt., kan der gennemføres kontrol efter stk. 4, 1. pkt., på en ejendom, der tjener til privatbolig eller fritidsbolig, hvis der synligt kan konstateres udendørs aktiviteter af professionel karakter. Kontrol som nævnt i 1. pkt. omfatter dog ikke adgang til kontrol af selve privatboligen eller fritidsboligen.

2. I § 6, *stk. 7*, der bliver *stk. 6*, ændres ”jf. *stk. 6*” til ”jf. *stk. 5*”.

Stk. 7. Vægrer nogen sig ved at efterkomme en begæring efter *stk. 1*

eller 2, jf. stk. 6, finder § 5, stk. 3,
tilsvarende anvendelse.