

Espen Bøgh
Brydes Alle 56, 1., th.
2300 København S
E-mail: eb635@mail.dk

Sundby d. 06. august 2015

Att.: Skatteudvalgets medlemmer.

Vedr.: Skats og udbetaling Danmarks arbejde, - hvis det kan kaldes sådan!

Det er nemlig umådelig svært, at forstå hvad der egentlig foregår i disse to institutioner, og deres samarbejde for borgerne?

Både jeg og min ægtefælle er pensionister, og gør pænt hvad der bliver sagt til os fra skat og andre myndigheder, - herunder fra Skat: ”at vi ikke behøver indberette noget som helst, da skat får samtlige indberetninger om vore indtægts- og formueforhold”!

Det er så ikke lige den oplevelse vi pludselig står med i dag, efter udbetaling Danmark meddeler henholdsvis mig og min ægtefælle, at vi går ned i pension mdl. med henholdsvis kr. 63,- og kr. 57,- og det kan blive endnu mere, grundet forkerte oplysninger(?), om især mine indtægtsforhold.

Her er det tilsyneladende ret så graverende, idet der åbenbart til skat kun er oplyst ca. kr. 5.000,- som pensionsindtægt fra Sampension, imod de reelle beløb på knap kr. 27.000,- som fordelt over året giver omkring kr. 1.400,- udbetalt pr. md. efter **skat!**

For at skabe klarhed over hvad der egentlig foregår, har jeg indledningsvis forhørt mig hos Sampension, om hvilke tal de har opgivet til Skat for 2015, og hvornår, har jeg d.d. fået følgende oplyst:

”November 2014 blev der indberettet kr. 26.795,76 til Skat”!

Hvorfor der så kun optræder omkring kr. 5.000,- på min forskudsopgørelse, er ganske uforståeligt!?

Vi har intet imod vort skattesystem, og de goder som det fører med sig, og ønsker på ingen måde at bedrage i den anledning, hvilket vi åbenbart heller ikke har nogen mulighed for, med de oplysningskrav der er fra Skat, og de forsikringer vi modtager fra Skat, som anført ovenfor, ” at vi ikke behøver foretage os noget.....”!

Vi oplever det derfor som en anklage imod vor redelighed og forsøg på at gøre det rigtige, sådan som det udlægges p.t. fra Udbetaling Danmark med Skat i og på ”bagperronen”.

Nu er de kr. 57,- og kr. 63,- i omegnen af hvad man kan kalde ”flueknepperi”, hvilket jeg skal vende tilbage til senere, men da det åbenbart pludselig drejer som om væsentlig mere ifølge Udbetaling Danmark, er det også til stor irritation for os begge, da vi føler os helt og aldeles uskyldige heri, grundet de forsikringer vi som nævnt tidligere, har modtaget fra Skat herom!

Når samtidig Skat har modtaget de rigtige oplysninger fra Sampension så tidligt som november 2014, kan vi ikke accepter nogen skyld i det passerede, som burde høre under skade for ”hjemgæld” i Skat og hos Udbetaling Danmark!

Som pensionister betyder pengene da noget for os i dagligdagen, og da det ser ud til at blive endnu værre end ovenfor oplyste fra Udbetaling Danmark, grundet en fejl vi intet har at gøre med, så frygter vi hvad det ender med!?

Den forrige regering igen(V, K med DF som støtteparti) vedtog dengang nogle nedskæringer i Skat ved CHF, som det blev oplyst ingen betydning havde for skatteopkrævningen og Skats øvrige virke, men var indeholdt i effektiviseringer.

Noget kunne tyde på det nok ikke helt forholder sig som oplyst, når man eller ser på de problemer man kan læse om i medierne, og her springer især to forhold i øjnene foruden ovennævnte.

Sidste år afskedigede Skat omkring 3 – 400 funktionærer, med begrundelsen, at de ikke havde de kvalifikationer som krævedes for de svære sager, som nu skulle behandles af mere kvalificeret personale(vist nok DJØFer), som skattedirektøren ”optrådte med” på TV i nyhederne.

Tidligere har det været fremme, at der var skatterestanter som samlet var i restance med et betragteligt flercifret mia. beløb, - noget vi andre næppe har mulighed for, men som vel var mere værd at interessere sig for, og vel meningen, at disse mange nye velkvalificerede medarbejder skulle arbejde med.

Der er i hvert fald nok af mia. at interessere sig for i den anledning, som disse dyrt betalte medarbejdere kunne tjene deres løn hjem, og mere til, - for det var vel meningen?

Hvis det kun er det smålige flueknepperi, som vi repræsenterer, og som disse dyre medarbejdere kan finde ud af, så er det alt for dyr en arbejdskraft man har antaget, **det udførte de afskedigede funktionærer så ganske udmærket tidligere og billigere**, så hvis det kun skal bruges til at ”holde hof hos Skat” med **dyrt betalt arbejdskraft**, omkring sig, er det unødvendigt, ineffektivt og ugunstigt for statskassen.

Hvor mange penge har disse dyrt betalte, og velkvalificerede medarbejdere tjent hjem af alle disse mia. hos alle disse skatterestanter?

(Så vidt jeg husker benyttede især netop V og K lejligheden til ”åben offentlig” kritik herom af TP som skatteminister dengang)

Jeg vil desuden især påpege det forhold, som mystificerer sagen yderligere, min mdl. udbetalte folkepension igennem hele 2014 ikke er så forskellig fra det der indtil nu i 2015 mdl. er udbetalt fra udbetaling Danmark.

Det skal ses i lyset af forskellen mellem det på skatteopgørelsen angivne på kr. 5.100,- og som i modsætning til det opgive beløb fra Sampension på kr. 26.795,- i november 2014 til Skat, og som nu kræves ændret meget af Udbetaling Danmark!??

Eller skulle jeg jo have oplevet en væsentlig stigning i folkepension fra 2014 til 2015 grundet forskellen mellem de kr. små 27.000,- og ned til de kr. 5,100,-, - men det er ikke tilfældet, nej tværtimod!

Jeg finder derfor ikke vi bærer nogen skyld i det roderi som vi nu oplever, vi gør hvad vi skal i overensstemmelse med de oplysninger vi får, som disciplinere skatteydere fra skats side, og alligevel bliver vi behandlet som bevidste skattesnydere af Udbetaling Danmark med Skat på "bagperronen".

Jeg finder desuden der må være andre skatterestanter, der vel og mærke har tjent pengene, og som tilsammen er i mia. skatterestance, det var væsentlig mere givtigt at beskæftige sig med, som vel nok var mere i "næppe så god tro", end vi er i "oprigtig god tro"!

Det skulle jo helst ikke være sådan, at skattedirektørens løfte om disse højt kvalificerede medarbejdere nytteværdi for Skat, blot er "en sang fra de varme lande" som ingen kontrollerer virkningen af, og stiller **konkrete** spørgsmål om nytten heraf økonomisk.

Hvis det er tilfældet, så er virkelighedsopfattelsen hos skattedirektøren ikke i overensstemmelse med virkeligheden, og det er i så fald et nummer han så kan rejse med, - for så hører han ikke hjemme i det offentlige, som direktør for Skat, der er nemlig behov for en person med væsentlig mere virkelighedsforfølelse og realitetssans!

Jeg finder ydermere det er et område skatteudvalget burde kontrollere noget mere og jævnlige, så det bliver klart om der er fremgang, eller blot stilstand, så de store skatterestanter sager ikke ender med blot, at blive forældede.

Mvh.

Espen Bøgh