

Fra: Lajla Hjorth

Dato: 2. sep. 2015 kl. 12.46.37 CEST

Emne: Vedr.: Politiken 20- august 2015 Del 1, side 6 om INDFØDSRET ATT. Justitsminister
Søren Pind PERSONLIGT !

H A S T E R M E G E T

TIL

ANDERS SAMUELSEN, LA

LEIF MIKKELSEN, LA

JUSTITSMINISTER SØREN PIND - på ny

INTEGRATIONSMINISTER INGER STØJBERG

FORMAND FOR FOLKETINGET PIA KJÆRSGAARD

LA's Leif Mikkelsen er på banen, jf. nyhederne kl. 9 og senest nu kl. 12 i dag (2.sept. 2015), med en kritik af justitsministeren i sagen om behandlingen af sager om tildeling af statsborgerskab.

For mig - som jurist - at se, er den hidtil anvendte praksis om orientering til ansøgeren FØR loven er vedtaget - forvaltningsmæssigt - en højst tvivlsom fremgangsmåde, som burde forlades.

Dette har Søren Pind - også jurist - som nyligt udnævnt justitsminister og nu ansvarlig for området selvsagt søgt at råde bod på og forhåbentlig vil sætte en stopper for. Det kan ikke være rigtigt, at disse ansøgere skal have anden forvaltningsmæssig behandling end den normale efter dansk ret.

Læs venligst min - medfølgende - mail af 21. august 2015 til justitsminister Søren Pind.

Venlig hilsen

Lajla Hjorth, cand. jur.

----- Videre sendte meddelelser -----

Fra: **Lajla Hjorth**

Dato: 21. august 2015 kl. 09.48

Emne: Politiken 20- august 2015 Del 1, side 6 om INDFØDSRET ATT. Justitsminister Søren Pind
PERSONLIGT !

Kære Søren Pind

Ganske kort : Af ovennævnte artikel fremgår (spalte 2, 2. afsnit), at ansøgerne, når sagen har været behandlet i Indfødsretsudvalget og dette har stemt og givet dispensation, orienteres herom !

Sådant hører da ingen steder hjemme - at stille ansøgerne en positiv afgørelse i udsigt - al den stund vedtagelsen i Folketinget IKKE har fundet sted. Vedtagelsen i Indfødsretsudvalget sker ved afstemning; der altså er ikke tale om et krav om énstemmighed. Man kan herefter vel ikke sige, at behandlingen og vedtagelsen som lovforslag i FOLKETINGET er af ren formel art ? Det er da tænkeligt, at folketingsmedlemmerne har fulgt enkelte sager og ikke er enig i udvalgets afgørelse. Er den sædvanlige lovprocedure sat ud af kraft i disse sager ? Det kan ikke være rigtigt !

Normal procedure i sager om ansøgning af et gode er, at borgerne må afvente endelig afgørelse - in casu Folketingets vedtagelse af lovforslaget med den/de pågældendes navn - og IKKE orienteres løbende om sagbehandlingen. Se hvilken diskussion denne

foreløbige orientering har affødt ! Hvem har dog fundet på denne misforståede venlighed !

Dette fra mig sker på grundlag af ovennævnte artikel i Politiken.
Jeg er jurist med årtiers departemental ansættelse som
sagbehandler - nu pensioneret.

Venlig hilsen

Lajla Hjorth