



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

12. oktober 2015

Folketingets Forsvarsudvalg har den 11. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 65 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Gade (ALT).

**Spørgsmål nr. 65:**

"Af nyheden "Status for behandling af tolke i Afghanistan", lagt på forsvarrets hjemmeside den 29. april 2015 fremgår, at der på daværende tidspunkt var behandlet 29 sager efter tolkeaftalen, hvoraf der var givet afslag på indrejsevisum til Danmark i 12 af sagerne. Desuden fremgår, at der var behandlet 71 sager efter intimideringspolitikken, hvoraf 41 var blevet afvist. Kan ministeren oplyse noget generelt om, hvilke begrundelser der er givet for afslagene på indrejsevisum til Danmark efter tolkeaftalen henholdsvis afslagene på ansøgninger om hjælp efter intimideringspolitikken?"

**Svar:**

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har oplyst, at i ét enkelt tilfælde, hvor task forcen indstillede til visum, har udlændingemyndighederne efter en høring af efterretningstjenesterne givet afslag på indrejsevisum til Danmark med den begrundelse, at det ikke kunne udelukkes, at ansøgeren ville udgøre en fare for statens sikkerhed.

For så vidt angår øvrige afslag på støtte har det været task forcens vurdering, at ansøgerne ikke var konkret truet eller i fare som følge af at have bistået den danske indsats. Dette gælder både sager behandlet efter tolkepakken og intimideringspolitikken.

Med venlig hilsen

Peter Christensen