

Til rette vedkomne ved forsvarsudvalget

Jeg tillader mig at skrive til forsvarsudvalget i håb om at bidrage til en forbedring af erstatningsvilkårene for sårende og omkomne soldater samt andre, der er omfattet af forsvarrets godtgørelses- og erstatningsordning.

Min patrulje blev udsat for et tredobbelt vejsidebombeangreb i Al Harta 1. oktober 2005. En soldat dør øjeblikkeligt, to oversås med fragmenter, jeg mister selv venstre dominante arm og får tinnitus på begge ører. I starten af 2006 modtager jeg erstatning fra forsvarrets erstatnings- og godtgørelsesordning. Året efter, 1. maj 2007 fordobles erstatningsbeløbet uden bagudvirkende kraft til os, der kom til skade før denne dato.

Derfor besluttede jeg at undersøge, hvorfor den nye erstatningsordning trådte i kraft. Et af hovedargumenterne er fra forsvarsministeriet er, at soldater udsendes på farligere missioner med større risici for tilskadekomst. På baggrund af den oplysning var det nærlæggende at undersøge trusselsniveauet på de danske Irakmissioner. Fra oktober 2004 er IED-truslen gennemgående er høj, og terrortruslen samt truslen om angreb mod danske styrker er konstant høj, hvilket antageligt forhøjer trusselsniveauet. De første vejsidebombekampagner mod danske og internationale enheder starter i juni 2005, hvilket antageligt bidrager signifikant til et øget trusselsniveau. Derfor rejser jeg gennem min rapport spørgsmålet, om skæringsdatoen for erstatning kan flyttes til oktober 2004 eller juni 2005. Udkastet til min rapport er vedhæftet som PDF. Næste gang rapporten bliver opdateret, vil være når eller hvis jeg får adgang til samtlige uge- og månedsrapporter fra værnfælles forsvarskommando.

Jeg ved hæfter også et debatoplæg omkring trusselsniveau og erstatning bragt i Politiken 27. september 2015 som PDF, som jeg håber, at I har mulighed for at læse.

Venlig hilsen

Andreas Feuerbach