



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Dato: 24. august 2015  
Kontor: EU-retskontoret  
Sagsbeh: Marie Louise Skibsted Als  
Sagsnr.: 2015-6140-0876  
Dok.: 1705497

## **Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens sag C-203/15, Tele2 Sverige AB mod Post- og telestyrelsen**

### **Indledning**

Kammerrätten i Stockholm (Sverige) har forelagt Domstolen præjudicielle spørgsmål vedrørende foreneligheden af en forpligtelse for teleudbydere efter svensk lovgivning til at lagre trafikdata med artikel 15, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (Direktiv om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation) (herefter e-data-beskyttelsesdirektivet), henset til artikel 7, 8 og 52, stk. 1 i Den Europæiske Unions Charter om grundlæggende rettigheder (herefter Charteret).

Baggrunden for spørgsmålene er Domstolens dom Digital Rights Ireland Ltd. m.fl., forenede sager C-293/12 og C-594/12, EU:C:2014:238, afsagt den 8. april 2014 (herefter Digital Rights-dommen), hvor Domstolen erklærede Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/24/EF af 15. marts 2006 om lagring af data genereret eller behandlet i forbindelse med tilvejebringelse af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester eller elektroniske kommunikationsnet og om ændring af direktiv 2002/58/EF (herefter logningsdirektivet) ugyldigt under henvisning til, at EU-lovgiver havde overskredet de grænser, som overholdelsen af proportionalitetsprincippet kræver, henset til Charterets artikel 7, 8 og 52, stk. 1.

### **Sagens faktiske omstændigheder**

Spørgsmålene er stillet i forbindelse med en sag, der er indbragt for de svenske domstole af Tele2 Sverige AB (herefter Tele2) mod Post- og telestyrelsen (herefter PTS) i anledning af PTS' påbud til Tele2 om at over-

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

holde en i svensk lovgivning fastsat forpligtelse til at lagre trafikdata, som omfatter alle personer, alle elektroniske kommunikationsmidler og alle trafikdata, med henblik på efterforskning og retsforfølgning af kriminalitet.

Tele2 havde forinden meddelt PTS, at Tele2 på baggrund af Digital Rights-dommen ville slette allerede lagrede data samt ophøre med at lagre data i overensstemmelse med de svenske regler.

### **Regeringens interesse i sagen**

Det er regeringens opfattelse, at regeringen bør afgive indlæg i denne sag, idet dansk lovgivning i lighed med den svenske lovgivning indeholder en forpligtelse for teleudbydere til at lagre trafikdata, som omfatter alle personer, alle elektroniske kommunikationsmidler og alle trafikdata, med henblik på efterforskning og retsforfølgning af kriminalitet.

Domstolens besvarelse af de af Kammerrätten forelagte præjudicielle spørgsmål har derfor betydning for vurderingen af den danske lovgivnings forenelighed med e-databeskyttelsesdirektivets artikel 15, stk. 1, henset til Charterets artikel 7, 8 og 52, stk. 1.

### **Regeringens synspunkter i sagen**

Det er regeringens opfattelse, at regler som de, der er beskrevet i Kammerrettens forelæggelseskendelse, på en række punkter adskiller sig afgørende fra logningsdirektivets regler. Det gælder navnlig vedrørende adgangen til, lagringstiden for og beskyttelsen af de lagrede data. Dertil kommer, at der gælder en række tilsynsforanstaltninger både i forhold til teleudbydere og myndigheder.

Det fremgår af e-data-beskyttelsesdirektivets artikel 15, stk. 1, at medlemsstaterne af hensyn til bl.a. forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning i straffesager kan vedtage retsfor skrifter om lagring af data i en begrænset periode. En medlemsstat, der fastsætter regler om lagring af data med henblik på efterforskning og retsforfølgning af kriminalitet, handler derfor efter regeringens opfattelse inden for rammerne af EU-retten. Charteret finder derfor anvendelse, jf. Charterets artikel 51, stk. 1.

Det er regeringens opfattelse, at regler som de, der er beskrevet i forelæggelseskendelsen, udgør et indgreb i retten til privatliv og familieliv, jf. Charterets artikel 7, og i retten til beskyttelse af personoplysninger, jf. Charterets artikel 8, men at dette indgreb er sagligt begrundet i hensynet til efterforskning og retsforfølgning af kriminalitet. Reglerne er desuden eg-

nede til at opnå det angivne formål og går – baseret på en samlet vurdering, jf. Digital Rights-dommen – ikke ud over, hvad der er nødvendigt med henblik på at opnå dette mål.

Det er således regeringens opfattelse, at Digital Rights-dommen skal forstås således, at hvis nationale regler om lagring af data med henblik på efterforskning og retsforfølgning af kriminalitet ud fra en samlet vurdering og under inddragelse af de forhold, som Domstolen lægger vægt på i dommen, er begrænset til det strengt nødvendige, er reglerne ikke i strid med retten til privatliv og familieliv og beskyttelse af personoplysninger, jf. Charterets artikel 7 og 8.

Frist for afgivelse af skriftligt indlæg i sagen er den 25. august 2015.