

MILJØstyrelsen
Miljøteknologi

Notat til Folketingets Europaudvalg og Miljø- og Fødevareudvalget

EU Kommissionens forslag om *forlængelse* af gyldigheden af miljømærkekriterier for 5 produktgrupper i den europæiske miljømærkeordning, Blomsten.

Komitesag.

1. Resumé

Kommissionen udsendte d. 25. juni 2015 afstemningsforslag (komitesag) om forlængelse af gyldigheden af EU miljømærkekriterier for følgende 5 produktgrupper: TV/fjernsyn, fodtøj, træmøbler, bærbare pc'er og stationære pc'er. Det vurderes, at forslaget vil være miljømæssigt neutralt, da en forlængelse ikke berører beskyttelsesniveauet i kriterierne. Samlet set vurderes der kun at være begrænsede eller ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Der er ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

Der er skriftlig afstemning i komiteen den 23. juli 2015. Regeringen agter, at stemme for forlængelsen af gyldigheden.

2. Baggrund

Forslaget har hjemmel i artikel 7 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) Nr. 66/2010 af 25. november 2009 om EU-miljømærket.

Beslutningsforslaget foreslår at forlænge gyldigheden af miljømærkekriterier for 5 produktgrupper i EU's miljømærke. Forslaget skal til skriftlig afstemning d. 23. juli 2015 i Kommissionens forskriftudvalg for Blomsten.

Kriterieforslaget har hjemmel i artikel 7 og 8 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 66/2009 af 25. november 2009 om EU-miljømærket.

Forskriftudvalget træffer afgørelse i sager om miljømærkekriterier efter forskriftprocedure med kontrol (art. 5a i Rådets afgørelse 1999/468/EF, som ændret ved Rådets afgørelse 2006/512 af 17. juli 2006), jf. art. 16, stk. 2 i miljømærkeforordningen. Hvis der i komiteen er kvalificeret flertal for et forslag, udsteder Kommissionen beslutningen, når Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget indenfor tre måneder. Opnås der ikke kvalificeret flertal i komiteen, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Hvis der i Rådet er kvalificeret flertal imod et forslag, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Vedtager Rådet forslaget med kvalificeret flertal eller udtaler Rådet sig ikke inden en frist på højst to måneder, kan Kommissionen udstede beslutningen, når Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget inden for fire måneder fra Kommissionens forelæggelse.

3. Formål og indhold

Kommissionen foreslår at forlænge gyldigheden af miljømærkekriterierne for følgende produktgrupper og interval:

Produktgruppe	Kommissionsbeslutning vedtaget	Kriterier udløber	Kriterierne foreslås nu forlænget til *
TV/fjernsyn	2009/300/EF 12. marts 2009	31. december 2015	31. december 2016

Fodtøj	2009/563/EF 9. juli 2009	31. december 2015	31. december 2016
Træmøbler	2009/894/EF 30. november 2009	31. december 2015	31. december 2016
Bærbare pc'er	2011/330/UF 6. juni 2011	31. december 2015	31. december 2016
Stationære pc'er	2011/337/EU 9. juni 2011	31. december 2015	31. december 2016

* Der er tale om anden forlængelse af de pågældende produktgrupper, idet forlængelse af fodtøj senest blev foreslået af Kommissionen 2. oktober 2014 (og senere vedtaget), og de 4 øvrige produktgrupper af Kommissionen blev foreslået forlænget 23. januar 2014 (og senere vedtaget).

Miljømærkekriterierne for de pågældende produktgrupper er under revision i Kommissionens arbejdsgrupper, og forventes vedtaget indenfor et år. Fx forventes kriterier for pc'er at blive vedtaget til efteråret 2015. Nærværende forslag indebærer alene en forlængelse af gyldigheden af de nuværende kriterier for tildeling af licenser.

Kommissionen finder det generelt hensigtsmæssigt, at gyldigheden fra afstemning til nye kriterier overlapper med minimum et halvt år, således at virksomheder med licens gives mulighed for at omstille deres produkter til i de nye kriterier. En licens bortfalder automatisk uden forlængelse. Forslaget sikrer kontinuitet for licenshaverne.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for dette. Da formålet med forslaget er at forlænge allerede udmøntet EU reguleringsbeføjelser i en allerede gældende fællesskabsregulering, finder Regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

6. Gældende dansk ret

Miljømærkeordningen er frivillig. Forslaget medfører derfor ingen lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

7. Konsekvenser for Danmark

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Såfremt gyldigheden ikke forlænges, kan det have konsekvenser for de virksomheder, der i øjeblikket oppebærer licens til miljømærket. Uden forlængelse vil de ikke kunne markedsføre deres produkter med miljømærket.

Beskyttelsesniveauet

Forslaget indebærer udelukkende en forlængelse af de nuværende kriterier. Da beskyttelsesniveauet i kriterierne således ikke berøres, vurderes forslaget at være neutralt.

8. Høring

Forslaget har været i høring i miljøspecialudvalget, og der er ikke indkommet substantielle høringssvar.

9. Forhandlingsituationen

Selve forslaget om en forlængelse har ikke været behandlet i forskriftkomiteen. Der er tale om standardprocedure fra Kommissionens side, og forslaget om forlængelse forventes vedtaget.

10. Regeringens foreløbige holdning

Danmark har stemt *for* vedtagelsen af de berørte produktgruppekriterier med undtagelse af vedtagelsen i 2009 af miljømærkekriterier for *TV/fjernsyn* og *træmøbler*. Da Kommissionens forslag er ét samlet forslag, vil et nej til nærværende kommissionsforslag om forlængelse af gyldigheden af de 5 produktgrupper, være et nej til forlængelse af gyldigheden for alle produktgrupperne. Det vil betyde, at nuværende licenshavere inden for de 5 produktgrupper vil skulle ophøre med at anvende miljømærket i deres markedsføring, hvilket vurderes at være u hensigtsmæssigt.

Regeringen agter derfor at stemme for forslaget.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europa Udvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketinget.