

MILJØstyrelsen
Pesticider og genteknologi

NOTAT TIL Folketingets Europaudvalg samt Miljø- og Fødevarerudvalg

Forslag til Kommissionsforordning om godkendelse af aktivstoffet benzovindiflupyr i henhold til forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler.

Komitésag

1. Resumé

Kommissionen foreslår, at aktivstoffet benzovindiflupyr godkendes i henhold til forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler. Hvis forslaget bliver vedtaget, vil det betyde, at stoffet bliver optaget på bilag til Kommissionens forordning nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 for så vidt angår listen over godkendte aktivstoffer.

Stoffet er kandidat til substitution. Der skal derfor laves en sammenlignende vurdering ved godkendelse af produkterne. Det vil ikke have væsentlige økonomiske ulemper for erhvervet, da dette indgår i den sammenlignende vurdering.

Der er ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for regioner, kommuner eller staten for benzovindiflupyr.

Der skal stemmes om forslaget i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 8.-9. oktober 2015.

Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere konsekvenserne af forslaget for miljøbeskyttelsesniveauet.

Regeringen mener, at der er vist sikker anvendelse til de i EU ansøgte anvendelsesområder for benzovindiflupyr.

Regeringen agter derfor at stemme for Kommissionens forslag om godkendelse af benzovindiflupyr.

2. Baggrund

Foreløbigt forslag til Kommissionsforordning “Draft Commission Implementing Regulation (EU) No .../.. of ... approving the active substance Benzovindiflupyr in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Implementing Regulation (EU) No 540/2011” er fremsendt til medlemsstaterne.

Forslaget har hjemmel i forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler især artikel 4 og 13, stk. 2, som fastlægger, at aktivstoffer skal godkendes iht. forordningen, og at Kommissionen skal foreslå enten en godkendelse eller en ikke godkendelse af et aktivstof, når vurderingen af dette er foretaget.

Indholdet i forslaget er blevet præsenteret på arbejdsgruppemøde i Kommissionsregi d. 13.-14. juli 2015.

Forslaget forventes at komme til afstemning i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 8.-9. oktober 2015.

Det skal vedtages efter undersøgelsesproceduren i henhold til komitologiforordningen.

- Ved en *positiv udtalelse* i undersøgelseskomitéen vedtager Kommissionen forslaget.
- Ved en *ikke-udtalelse*, dvs. hvor der hverken er kvalificeret flertal for eller imod i undersøgelseskomitéen, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget, da det vedrører beskyttelse af menneskers, dyrs eller planters sundhed og sikkerhed. Kommissionen kan dog vælge enten at forelægge forslaget for en appelkomité inden for 1 måned eller forelægge et revideret forslag for undersøgelseskomitéen inden for 2 måneder.
- Ved en *negativ udtalelse*, dvs. kvalificeret flertal imod i komitéen, og hvor Kommissionen vurderer, at foranstaltningerne er nødvendige, kan Kommissionen enten inden for 1 måned forelægge sagen for appelkomitéen, eller inden for 2 måneder forelægge et revideret forslag for undersøgelseskomitéen. I appelkomitéen kan Kommissionen vedtage forslaget i tilfælde af en positiv udtalelse og ved ikke-udtalelse. Afstemningsreglerne i appelkomitéen er identiske med undersøgelseskomitéen. I tilfælde af negativ udtalelse kan Kommissionen ikke vedtage forslaget.

Appelkomitéen skal mødes tidligst 14 dage og senest 6 uger, efter en sag er henvist dertil. Appelkomitéen afgiver udtalelse senest 2 måneder efter sagens henvisning.

3. Formål og indhold

Det foreløbige forslag forventes at dreje sig om godkendelse af aktivstoffet benzovindiflupyr som kandidat til substitution iht. forordning om plantebeskyttelsesmidler.

Stoffet er blevet vurderet af en medlemsstat, og vurderingen er derefter behandlet i mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under EFSA (Den Europæiske Fødevaresikkerheds

Autoritet), hvor flere EU-landes pesticidmyndigheder har deltaget. Disse vurderinger har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at godkende aktivstoffet iht. forordning 1107/2009. EFSA har udarbejdet en konklusionsrapport over risikovurderingen af aktivstoffet. Rapporten vil blive tilgængelig på EFSA's hjemmeside: <http://www.efsa.europa.eu/en/scdocs.htm>

Ifølge udkast til vurderingsrapporten, der kommer til at høre til forslaget, har vurderingen af stoffet ud fra de i bilag II angivne anvendelsesområder vist, at det kan antages, at stoffet og midlerne indeholdende dette stof opfylder betingelserne i artikel 4, stk. 1 - 3 i Forordning 1107/2009 for godkendelse; dvs. at der ikke er uacceptable effekter på sundhed og miljø.

Det angivne anvendelsesområde er:

Aktivstof	Anvendelsesområde
Benzovindiflupyr	Svampemiddel til brug i hvede, byg, havre, rug og triticale

Når aktivstoffer er godkendt iht. forordning 1107/2009, er det efterfølgende en national opgave at tage stilling til, om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstofferne indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. Denne stillingtagen skal ske på grundlag af de såkaldte "ensartede principper" samt den viden om aktivstofferne, der er opnået ved vurderingen. Denne vurdering er sammenfattet på datablade i de vurderingsrapporter, som er knyttet til forordningsforslaget.

Når medlemsstaterne efterfølgende skal vurdere plantebeskyttelsesmidler indeholdende stoffet, skal der ifølge udkastet til vurderingsrapporten for nogle af stofferne tages særligt hensyn til visse risici. Det kan f.eks. være risikoen for udvaskning til grundvandet af aktivstoffet og dets nedbrydningsprodukter, risiko for vandmiljøet, eller risiko for sprøjteførere. Det vil endvidere være angivet, at der om nødvendigt skal indføres risikobegrænsende foranstaltninger.

Stoffet har ikke været til høring i Panelet for Plantesundhed, Plantebeskyttelsesmidler og Restkoncentrationer heraf, da EFSA eller Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt at stille specifikke spørgsmål om stoffet og vurderingen.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om sagen.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærhedsprincippet. Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger af en allerede vedtaget rådsretsakt, hvorfor Regeringen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Gældende dansk ret

Aktivstoffet benzovindiflupyr er ikke godkendt i henhold til forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler, som er direkte gældende i Danmark.

7. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Hvis forslaget bliver vedtaget, vil stoffet blive optaget på Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) Nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 for så vidt angår listen over godkendte aktivstoffer. Denne liste er direkte gældende i Danmark, og der vil derfor ikke være lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget.

Der er ikke godkendt plantebeskyttelsesmidler med benzovindiflupyr i Danmark.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Hvis stoffet godkendes i EU, forventes godkendelsen at træde i kraft 1. april 2016.

Aktivstoffet benzovindiflupyr er kandidat til substitution, da det opfylder kriterierne for persistens (langsom nedbrydning) og toksicitet (giftighed). Derfor skal medlemslandene foretage en sammenlignende vurdering ved vurdering af ansøgninger om godkendelser. Ved den sammenlignende vurdering skal det bedømmes, om der kan anvendes andre godkendte midler indeholdende andre aktivstoffer, som ikke er så miljøbelastende som benzovindiflupyr, eller om der kan anvendes andre metoder. Hvis den sammenlignende vurdering viser, at der findes alternativer til en eller flere anvendelser, kan der ikke gives godkendelse til disse anvendelser. Ved vurderingen af, om der findes alternativer, indgår også en vurdering af, om der er væsentlige praktiske eller økonomiske ulemper for erhvervet ved disse alternativer.

Med hensyn til aktivstoffet benzovindiflupyr er der ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for industri, stat, regioner og kommuner, da der ikke er godkendt midler med dette aktivstof i Danmark.

Beskyttelsesniveau:

Det er ikke umiddelbart muligt at vurdere konsekvenserne for beskyttelsesniveauet i Danmark ved en godkendelse af aktivstoffet iht. forordning 1107/2009, idet effekten på beskyttelsesniveauet vil afhænge dels af, om der konkret søges om godkendelse af midler med det pågældende aktivstof i Danmark, og dels af den efterfølgende nationale vurdering af, om midlerne kan godkendes under danske forhold.

8. Høring

Forslaget har været i høring i EU-specialudvalget vedr. miljø. Der er indkommet ét substantielt høringssvar. Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA) betegner benzovindiflupyr som værende meget giftigt og potentielt hormonforstyrrende, og det er i deres vurdering meget persistent og en risiko for vandmiljøet. DANVA støtter derfor ikke indstillingen, men anbefaler, at Danmark stemmer imod optagelse af stoffet på listen over godkendte aktivstoffer.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget forventes vedtaget med kvalificeret flertal.

10. Regeringens generelle holdning

Benzovindiflupyr:

Stoffet skal klassificeres for sundhedseffekter. Det skal mærkes med: ”H301: Giftig ved indtagelse”, ”H331: Giftig ved indånding”. Der er dog vist sikker anvendelse af stoffet for sprøjteførere, arbejdere og bystanders ift. sundheden til den søgte anvendelse. Ifølge EU-vurderingen kan det ikke udelukkes, at benzovindiflupyr kan være hormonforstyrrende. Der er derfor krævet ”confirmatory” data for at få mere information om effekter på reproduktionen.

Stoffet skal klassificeres for miljøeffekter og skal mærkes med ”H400: Meget giftig for vandlevende organismer” og ”H410: Meget giftig med langvarige virkninger for vandlevende organismer”. EU-vurderingen viser, at stoffet nedbrydes langsomt i nogle jordtyper, dog er der vist sikker anvendelse af stoffet i forhold til miljøet.

Regeringen er derfor enig med Kommissionen i, at der er vist sikker anvendelse af stoffet, men at det er en kandidat til substitution.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketinget.