

## Miljø- og Fødevareministeriet

Folketingets Udvalg for Miljø og Fødevarer  
MFVM 417

København, den 10. september 2015  
Sagsnr.: 31568  
Dok.nr.: 850249

**Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 139 (MOF alm. del) fra Miljø- og Fødevareudvalget stillet den 9. september 2015 efter ønske fra René Christensen (DF).**

**Spørgsmål nr. 139:**

"I forlængelse af udvalget behandling af Grundnotat om GMO majs MON 87427, jf. MOF alm. del - bilag 37 bedes ministeren redegøre for, hvorfor det på af side 1 fremgår, at Aarhus Universitet er enige i EFSA's vurdering af, at majs, der søges om tilladelse til at markedsføres, er "lige så sikker som tilsvarende konventionelle ikke-genmodificerede majs med hensyn til potentielle effekter på menneskers og dyrs sundhed" når det af side 4 fremgår, at Aarhus Universitet anbefaler at afvise tilladelsen til markedsføring af denne type majs."

**Svar:**

Der er tale om to forskellige centre ved Aarhus Universitet. Center for Miljø og Energi (DCE) ved Aarhus Universitet, der er rådgiver for Miljøstyrelsen i GMO-godkendelsessager, og de er enige med EFSA i, at majs MON 87427, når den anvendes til fødevarer og foder, er lige så sikker som tilsvarende konventionelle ikke-genmodificerede majs med hensyn til potentielle effekter på miljøet.

Dansk Center for Fødevarer og Jordbrug (DCA) ved Aarhus Universitet har i et høringssvar, afgivet i forbindelse med den offentlige høring, anbefalet en afvisning af godkendelsen ud fra en bekymring om, at et potentielt indhold af glyphosat i foder fra majs kunne have negative effekter på dyr, der eksponeres til resterne via foderindtag. DCA har afgivet lignende høringssvar i forbindelse med alle høringer der har været om godkendelser af glyphosatresistente GMO'er siden 11. juni 2014 dette var i forbindelse med godkendelse af MK603.

Eva Kjer Hansen

/ Frederikke Thyne