



Energiselskabernes energispareindsats

Dansk Energis foretræde for Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg

1. Oktober 2015

Lars Aagaard, administrerende direktør



# Svar på udsagn fra De Frie Energiselskaber om energispareindsatsen



## Udsagn

## Fakta

1. Evalueringen fra marts 2015 konkluderer, at ordningen er ineffektiv	Deloitte konkluderer i seneste evaluering fra marts 2015, at den er velfungerende!
2. Ordningen koster 2 mia. om året	Den seneste opgørelse fra 2013 udgjorde omkostningerne 932 mio. kr.
3. Ordningen giver allerede nu et samfundøkonomisk underskud	Deloitte har med evalueringen regnet på de samfundøkonomiske omkostninger, som viser, at for hver krone energiselskaberne anvender, opnås et samfundøkonomisk overskud på 9 øre.
4. Unødig meromkostning på godt 600 mio. årligt	Denne såkaldte meromkostning dækker: rådgivning til at finde og realisere besparelser, informationsaktiviteter, dokumentation, administration m.v.
5. Der er mange sager om snyd og dobbelt tælling	Kontrol for dobbelttælling på tværs af 55.000 sager viser, at kun 60 sager er indberettet af mere end to selskaber (0,1%).
6. Der betales til mellemmand, der ikke har en funktion	I alle kommercielle markeder findes kommercielle mellemmand, som udfylder en rolle i markedet, det er en naturlig konsekvens af et markedsbaseret set-up. Hovedparten fungerer som bindeled mellem energikunderne (spareprojekterne) og indkøberne (netvirksomhederne).
7. Der er ingen tilsyn eller sanktioner med ordningen	Energistyrelsen fører tilsyn og har beføjelser til at give påbud til netselskaberne. Der bliver gennemført årlige stikprøver.
8. Netselskaber, der løser opgaven via koncerntorundne selskaber, har markant højere omkostninger	Deloitte har i evalueringen alene analyseret omkostninger i 2013 uanset, at data for tidligere år er offentligt tilgængelige. I 2010-2012 derimod, er netselskaber, der løser opgaven via et koncerntorbundet selskab billigere end dem, der løser opgaven via en ekstern.

# En kæmpe succes

## 1 + 1 > 2



- Positiv samfundsøkonomi
- Reelt bidrag til et mere energieffektivt Danmark
- Innovation – energihandel og rådgivning – en cocktail der giver resultater
- Tilfredse kunder, stor gevinst for vores konkurrenceudsatte industri
- Masser af jobs – tusindvis af håndværksvirksomheder involveret
- Billig CO2 reduktion

## Deloitte's evalueringen fra marts 2015



”Deloitte's evaluering af energispareindsatsen viser samlet set, at det er en **velfungerende** ordning, hvor aftaleparterne med afsæt i de opnåede erfaringer løbende forbedrer regler, organisering og øvrige rammevilkår for energispareindsatsen”

- Sikrer forbrugerne de laveste omkostninger
- Positiv samfundsmæssig effekt - samfundsmæssigt overskud på 9,7 øre/kWh
- Gør en forskel med hensyn til at reducere det samlede energiforbrug
- Slutbrugere og aktører er generelt tilfredse med ordningen
- Tilgangene og opgørelsesmetoderne, der benyttes, generelt er passende og veludviklede

**Deloitte.**



Evaluering af energiselskabernes energispareindsats  
**Sammenfåtning**

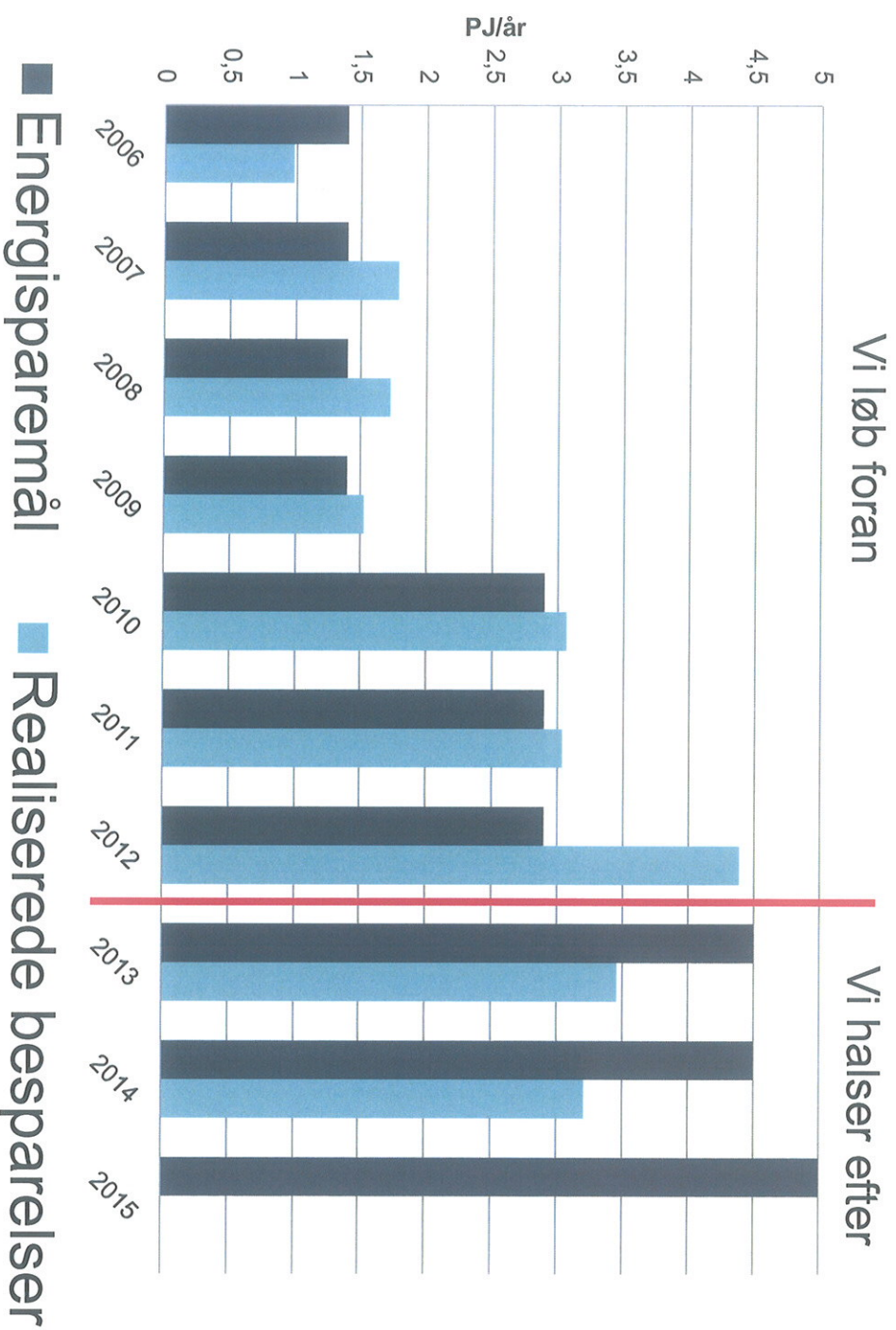


Marts 2015

# Fra opsparring til underskud

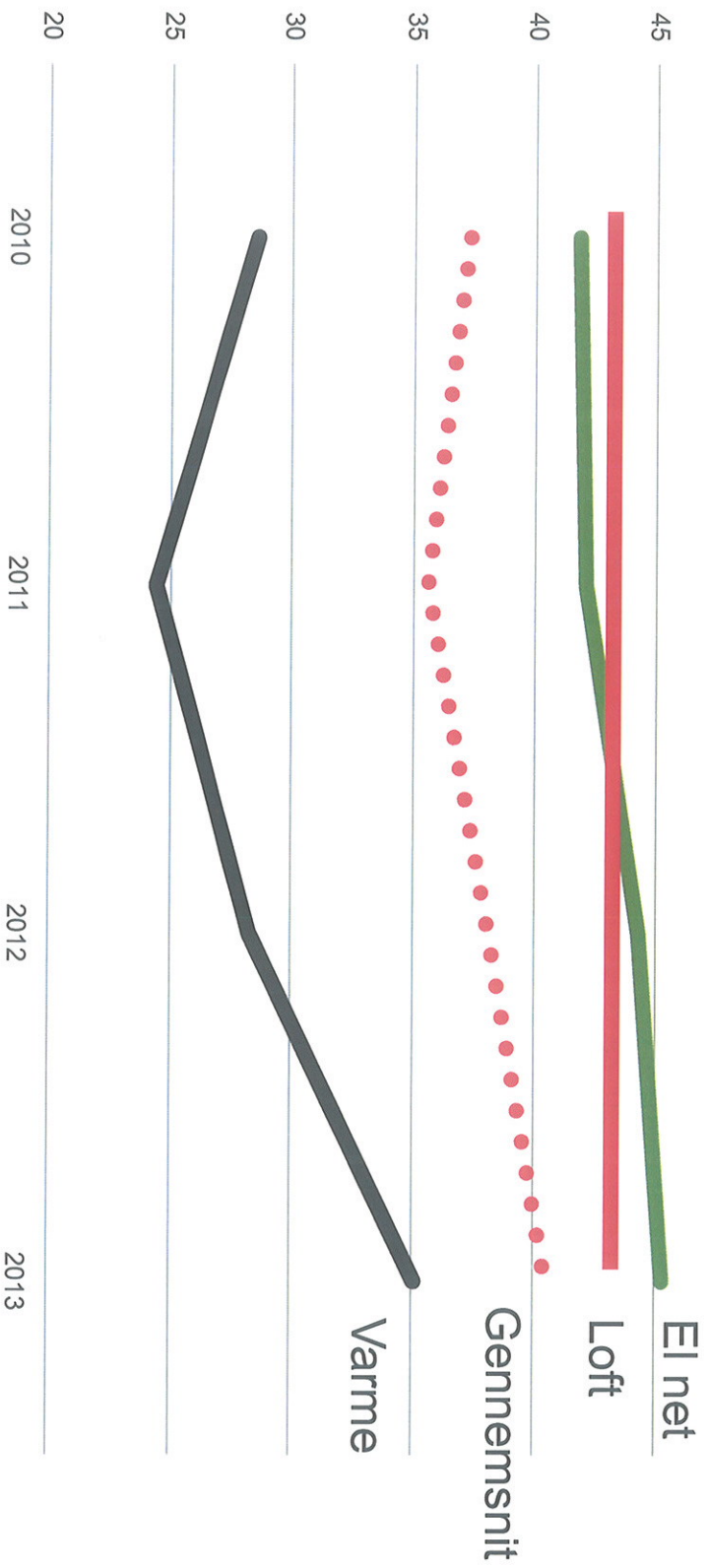


- Realiserende energibesparelser og mål - elnetsselskaberne



# Stigende markedspris, mindre spænd

-Udvikling i pris for el og fjernvarme, gennemsnit for alle samt loft



# 3 fokusområder i de igangværende forhandlinger



## Effekt

- Højere additionalitet
- Bedre samfundsøkonomi

## Kvalitet

- Ensrettet dokumentation
- Konsekvens ved snyd

## Omkostninger

- Fokusering
- Tilpasning af mål og omkostninger

# Hvem skal have forpligtigelsen?

## - et praktisk spørgsmål

- Placering hos energihandlere kan give mening som led i et langsigtet perspektiv (post 2020).
- Må bygge på konsekvent tro på yderligere liberalisering og markedsføring som vejen frem. Har konsekvens for fjernvarmens rolle – hvile i sig selv aktør skal adskilles fra energihandlere. Alle energihandlere bør omfattes – fx træpiller.
- Myndighederne vil få et stort ansvar for at sætte rammerne for markedet - kontrol og håndhævelse. Kvaliteten må ikke lide skade.
- Plan for at komme fra det vi har i dag til det nye. Forhindre stop-go, manglende investeringer i markedet og spekulation i underperformance.

**Analyse før konklusion, ny model skal udfoldes og analyseres, det bør ikke tage mere end 6 måneder**