

Med henvisning til varmforsyningslovens bestemmelser har Silkeborg Kommune pålagt størstedelen af borgerne i Funder, Lysbro og Funder Kirkeby tilslutningspligt til Silkeborg Fjernvarme.

Men havde kommunen den fornødne hjemmel, og var beslutningsgrundlaget så godt, som det skulle være?

Foreningen SilkeborgModFjernvarmeTvang besvarer begge spørgsmål benægtende.

Og hvorfor nu det?

A Hjemmel?

Varmeforsyningsloven regulerer, hvorledes kollektive fjernvarmeværker må producere og prissætte varme, ligesom den giver kommunerne tilsynspligten med værkerne og forsyner dem med en række styringsredskaber.

Et af kommunernes vigtigste styringsredskaber er muligheden for at pålægge ny og eksisterende bebyggelse indenfor et nærmere afgrænset område at skulle koble sig på det lokale fjernvarmeværk.

En adgang til at anvende tvangsmidler skal i et demokratisk samfund være snæver, og derfor er der i loven meget specifikke krav til, hvilke værker, der omfattes af muligheden og til, hvorledes beslutningen om tilslutningspligt føres ud i livet.

Loven omfatter alle varmeværker, der kun producerer og sælger varme.

Mange kollektive varmforsyningsanlæg producerer og sælger imidlertid ikke bare varme, men også elektricitet.

Hvis sådanne værker har en eleffekt på op til 25 MW, er de omfattet af loven på lige fod med de værker, der kun producerer varme.

Kollektive varmforsyningsanlæg, der udover varme kan producere elektricitet i mængder af 25 MW eller mere, er omvendt ikke omfattet af varmforsyningsloven.

For sådanne værker gælder elforsyningsloven.

Silkeborg Fjernvarme A/S har en eleffekt på 102 MW, eller godt og vel fire gange mere end varmforsyningslovens maksimum, og værkets virksomhed reguleres derfor ikke af varmforsyningsloven, men af elforsyningsloven.

Det er derfor vores opfattelse, at Silkeborg Kommune greb forkert i posen, da kommunalbestyrelsen den 27. februar 2012 med henvisning til varmforsyningslovens § 8 og § 10 pålagde flertallet af ejendomme i vores områder til-

slutningspligt til Silkeborg Fjernvarme, for reglerne om tilslutningspligt gælder slet ikke i vores tilfælde.

Man kunne måske nok - om end på et helt andet grundlag - have pålagt os pligt til at lade vores ejendomme slutte til det ledningsnet, som kommunen jo allerede er godt i gang med at lægge ud.

Men man kan ikke med henvisning til varmeforsyningsloven tvangsgifte os med et varmekværk med en så stor eleffekt som den, Silkeborg Fjernvarme har.

B Er projektforslaget fyldestgørende som beslutningsgrundlag?

Før man fra kommunalt hold kan føre et tvangsægteskab ud i livet, skal der udarbejdes et projektforslag.

Projektforslag skal efter loven rumme en række oplysninger, så læseren kan få en ordentlig ide om, hvad planerne går ud på, og hvad de vil betyde for ham/hende og for miljøet.

Der skal blandt andet udarbejdes en række brugerøkonomiske beregninger, og de skal i sagens natur være så retvisende som muligt.

Når Silkeborg Kommune ejer Silkeborg Fjernvarme, og når seks kommunalbestyrelsesmedlemmer sidder i værketets bestyrelse, er kommune- og varmekværkskasserne så tæt forbundne, at der må stilles endnu større krav til de undersøgelser, der går forud for en beslutning om tvangstilslutning.

Det er den kommunale varmeplan og dermed projektforslagets udtrykte formål at Silkeborg Fjernvarme A/S skal være CO₂-neutral i 2030.

Kommunen betragter konvertering fra den eksisterende naturgasfyring til opvarmning ved fjernvarme som den bedste vej at gå, idet fjernvarmen kan produceres både ved anvendelse af andre brændsler end naturgas (flis, biogas og affald) og ved brug af alternative energikilder (sol og vind).

Som landet ligger lige nu, kan værket udelukkende anvende fyringsolie og naturgas, og der venter derfor en række betydelige investeringer i form af eksempelvis opførelse af et biogasanlæg og/eller etablering af vindmøllepark og/eller ombygning og udskiftning af det eksisterende produktionsanlæg.

Projektforslaget rummer imidlertid ingen af de nævnte anlægsudgifter, der alle skal afholdes af brugerne.

Herudover forudsætter tilslutningsprojektets gennemførelse nedlægning af fjernvarmerør til de berørte områder.

Heller ikke disse anlægsudgifter indgår i de brugerøkonomiske beregninger.

Det var en del af det oprindelige grundlag for kommunens vedtagelse af varmeplanen, at der i Kjellerup skulle opføres et fælleskommunalt affaldsværk.

Ingen af de fordyrelser, der affødes af samdriftens sammenbrud, er indregnet i projektforslagets brugerøkonomiske beregninger.

Vi skønner, at de brugerøkonomiske beregninger, der er indeholdt i projektforslaget, ikke tager hensyn til investeringer, der ligger i størrelsesordenen kr. 150 millioner, og det er på det grundlag vores opfattelse, at projektforslagets brugerøkonomiske beregninger ikke er det papir værd, de er skrevet på.

Så, selv om de højere magter ved klagenævn og domstole måtte nå frem til, at kommunens beslutning om tvangstilslutning er god nok og har hjemmel i loven, er det vores opfattelse, at det element, nemlig projektforslaget, der ligger til grund for beslutningen er så ringe, at det lige så godt ikke kunne have været der.

Og så er beslutningen også af den grund ugyldig.