



København den 22.9.2015

Kære minister og energipolitiske ordførere

Vi tillader os at henvende os til jer på denne måde på baggrund af det brev om status for forhandlingerne om energispareforpligtelsen, som direktør i Dansk Energi Lars Aagaard i dag har sendt til jer.

Vi er i Det Økologiske Råd helt enige i, at det haster med at få fastlagt rammerne for energispareindsatsen frem til 2020. De nuværende rammer udløber pr. 31.12. i år, og uden nye vedtagne rammer, så risikerer vi, at energispareindsatsen ikke sker optimalt eller helt går i stå.

Lars Aagaard nævner særligt to ting, som bør på plads hurtigst muligt:

### **1: Omkostningerne ved ordningen**

Energiselskabernes indsats bygger på, at de billigste besparelser skal tages først. Det betyder også, at en fortsat ambitiøs indsats gradvist bliver dyrere pr sparet kWh. Desuden tages der ved hver ny aftale en række tidligere godkendte spareindsatser ud af standardværdikataloget, da disse er blevet almindelig standard og derfor ikke kan medtælles som særlig indsats. Dette øger additionaliteten i indsatsen, men gør den også en smule dyrere pr sparet kWh. Det betyder, at der politisk må vælges mellem enten at acceptere denne naturlige forøgelse af omkostningerne eller skære i energisparemålene for derved at få færre sparede kWh for de samme penge.

- Vi anbefaler, ikke overraskende, at man fastholder målet for energispareindsatsen og dermed, at man politisk accepterer en let stigende omkostning pr sparet kWh, dog således, at der fortsat skal være skarp fokus på at anvende virkemidler og indsatsområder på en måde, så man fremmer både additionalitet og omkostningseffektivitet.

### **2: Placeringen af forpligtelsen**

Der er fremlagt tvivl om, hvor energispareforpligtelsen skal ligge fremadrettet på el-området. Denne tvivl betyder, at de nuværende energispareaktører, som er el-net-selskaberne, ikke ved, hvordan de skal forholde sig mht. spareindsatsen efter årsskiftet. Derved forhindres de i at forbedre kvaliteten og udbyde energispareopgaver m.v. Placering af energispareforpligtelsen på el-området bør derfor entydigt afklares meget hurtigt.

- Vi anbefaler, at energispareforpligtelsen fortsat frem til 2020 forbliver hos el-net-selskaberne. Denne anbefaling ligger i forlængelse af anbefalingen fra både Energisparerådet og EI-reguleringsudvalget. Anbefalingen begrundes i en række argumenter:



- Der er opbygget en rimelig velfungerende aktørkæde på el-området, som vil skulle ændres grundlæggende ved flytning af opgaven til el-handelsselskaberne.
- Den nuværende ordning bygger på en frivillig aftale, som giver maksimal smidighed i nødvendige småjusteringer. Dette vil ikke kunne gøres, hvis opgaven flyttes.
- Lovgrundlaget for ordningen kan baseres på eventuelle pålæg til el-net-selskaber som alle af geografiske grunde er placeret i Danmark. Altså udelukkende dansk lovgivning. Hvis opgaven flyttes til el-handelsselskaber, vil der formentlig ikke fortsat kunne indgås en frivillig aftale, da el-handelsselskaber kan være udenlandsk placeret.
- Det kan være juridisk og håndhævelsesmæssigt vanskeligt at sikre overholdelse af eventuel lovgivning med pålæg om spareforpligtelse til både danske og udenlandsk baserede el-handelsselskaber. Hvis man derfor, modsat af anbefalingerne vælger en fremtidig placering af spareopgaven hos el-handelsselskaberne, er det afgørende vigtigt at arbejdet med at fastlægge en juridisk lovgivning startes hurtigst muligt, da det bl.a. synes svært at sikre overholdelse af forpligtelsen og lige vilkår mellem danske el-handlere og udenlandske el-handlere.
- Placering af opgaven hos el-net-selskaberne, som jo er monopolregulerede, skaber størst mulig gennemsigtighed om omkostningerne ved spareopgavens gennemførelse. Ved overførsel til el-handelsselskaberne vil omkostningerne ved spareopgaven blive skjult i en samlet el-pris, som lige nu er under udfordring af indførelsen af engros-modellen.
- Endelig er en række EU-lande ved at implementere Energieffektivitetsdirektivets krav om en spareindsats på minimum 1,5 %. En del lande følger det danske eksempel med placering af opgaven hos el-net-selskaberne, da det er den lettest gennemførlige og juridisk mest enkle placering. Hvis Danmark på dette tidspunkt vakler i den nuværende placering vil det risikere at skabe tvivl i andre lande om placeringen af opgaven, hvilket kan forsinke en allerede væsentlig forsinket implementering af direktivet i en række EU-lande.

Vi står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd