

Silkeborg, den 27/9 2015

Til

Folketingsmedlem,

Folkeskoleordfører

Alex Ahrendsen

**Forslag om ændring af folkeskolelovens § 24 BEK nr. 700 af 23 Juni 2014, lov om friskoler og private grundskoler m.v. samt loven om frit skolevalg, lov nr. 335 af 18. maj 2005**

"Arbejdsgruppen for alternativ til skolefællesskab i Silkeborg Kommune" gør hermed opmærksom på en konflikt mellem folkeskolelovens § 24 BEK nr. 700 af 23 juni 2014, lov om friskoler og private grundskoler m.v. samt loven om frit skolevalg, lov nr. 335 af 18. maj 2005.

Konflikten opstår når en række lokalt forankrede skoler sammenlægges i store skolefællesskaber. Dermed får vi ad omveje en anden folkeskole, end den som en lang række folketingspolitikere har haft intentioner om, og som vi borgere forventer. I sin fuldt implementerede form vil denne tendens reducere antallet af selvstændige folkeskoler i Danmark til 1/3 af hvad der var før skolesammenlægningerne og dermed reelt fjerne den lokale kobling til skolen og fratage borgerne det frie skolevalg.

Vi går ind for børnefamiliers ret til en skole i nærområdet og ønsker bedre muligheder for at etablere frie skoler som alternativer til skolefællesskaber og de negative konsekvenser som deraf følger for familierne i form af transport, sociale rammer, foreningsliv, fraflytning osv.

Dette forslag tager udgangspunkt i den aktuelle situation i Silkeborg kommune, men forslaget har grundlæggende relevans i alle de tilfælde hvor kommunerne vælger at gå fra mange lokale skoler til få skolefællesskaber, altså hvor skolerne juridisk set nedlægges for at opstå under en ny struktur.

I Silkeborg Kommune er vi i øjeblikket i en situation, hvor byrådet beslutter at nedlægge 27 lokale skoler for at oprette 9 skolefællesskaber bestående af hver især 2-5 fysiske afdelinger. Nogle af disse afdelinger vil være langt fra hinanden og strukturændringen vil komme til at berøre stort set alle børn, da børn fra nuværende storskoler potentielt skal transporteres til nuværende små skoler i meget stort omfang. Eksempelvis vil hele indskolingen og mellemskolen hhv. overbygningen eller alternativt udvalgte elever skulle flyttes for at minimere antallet af klasser sammenlagt. Alt dette kan den nye skoleledelse i øvrigt lave om på fra år til år alt efter udviklingen i elevtallet. Der er i forslaget ikke udarbejdet en plan, som belyser de økonomiske og menneskelige konsekvenser af udspillet.

Beslutningsprocessen fra offentliggørelse til mulig vedtagelse er meget kort og ser ud til at være designet på en måde, som forhindrer lokale alternativer. Desuden sættes processen om at ansætte ny skoleledelse i gang inden høringsperiodens udløb. Det er tilrettelagt sådan, at de enkelte skolebestyrelser informeres få uger inden byrådets beslutning om vedtagelse og to uger efter anmeldelsesfristen for en ny friskole udløb.

Den juridiske nedlæggelse af de eksisterende skoler er en nødvendighed for kommunen for at tilsidesætte borgernes ret til et frit skolevalg. Teoretisk set er der fortsat frit skolevalg, men nærmeste alternative skole kan være mellem 30 og 50 kilometer væk, og med mindre man vælger en skole i nabokommunen er det også et skolefællesskab baseret på at børn køres rundt i bus. Så i praksis er det frie folkeskolevalg i kommunen suspenderet og alternativet er en privatskole eller en friskole.

I den aktuelle sag er det oplagt som berørt forælder i et velfungerende lokalsamfund at oprette en friskole. Der findes mange fortilfælde, hvor små kommuneskoler er blevet lukket pga. lavt elevtal og hvor lokale kræfter er trådt til og har oprettet en velfungerende friskole. Det er denne tanke, vi godt kunne tænke os at der blev åbnet op for, i sager hvor byrådet tager beslutning om at nedlægge skoler og oprette dem i en anden struktur. Vi mener, at borgernes ret til frit skolevalg effektivt skal kunne anvendes i praksis, f.eks. ved at de lokale borgere får fortrinsret til at erhverve de lukkede skolebygninger til oprettelse af en friskole inden kommunen inddrager dem i et skolefællesskab.

Vi mener, at der er en konflikt mellem loven om frit skolevalg, lov nr. 335 af 18. maj 2005 og folkeskolelovens § 24 BEK nr. 700 af 23 juni 2014 i forhold til oprettelsen af skolefællesskaber og vi foreslår, at folketinget stiller forslag om en tilpasning af folkeskolelovens § 24 BEK nr. 700 af 23 juni 2014 med følgende punkt:

- Ved nedlæggelse af en kommunal folkeskoleskole som juridisk enhed, skal skolens bygninger tilbydes som lejemål eller erhvervelse af lokale initiativtagere til skolens videre drift i form af friskole.

Samt at tilpasse lov om friskoler og private grundskoler mv. for at give bedre vilkår for lokale alternativer i nærområdet

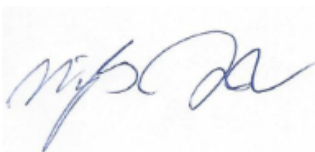
- Fristen for anmeldelse af ny friskole til undervisningsministeriet sættes til den 1. januar eller 1. februar i det år friskolen starter.

Essensen i forslaget er at man fra politisk hold gør det muligt at erhverve eller benytte eksisterende skolebygninger til friskoleformål i tilfælde hvor kommunen ønsker at nedlægge eller markant ændre den eksisterende skolestruktur i en kommune.

Samtidigt finder vi det væsentligt at man muliggør anmeldelse af friskoleinitiativer ved at rykke tidsfristen for anmeldelse af ny friskole.

På vegne af "Arbejdsgruppen for alternativ til skolefællesskab i Silkeborg Kommune"

Silkeborg, den 27/9 2015



Majken Fjeldgaard Arensbach Albrechtsen  
Sinbjergvej 37  
8600 Silkeborg



Lars Ole Hansen  
Brombærvej 15  
8600 Silkeborg

Charlotte Wolffbrandt

Charlotte Bøgedal Mørch Wolfbrandt  
Linå Skolebakke 12  
8600 Silkeborg

Glenn B Sørensen

Glennie Berwald Sørensen  
Brombærvej 17  
8600 Silkeborg

Christina Varming

Christina Varming  
Timianvej 7  
8600 Silkeborg