



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

7. oktober 2015

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 132 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

J.nr. 2015-4238

**Spørgsmål nr. 132:**

”Mener ministeren, at en underskrift på en erklæring om samliv er juridisk bindende, hvis kommunen i sit masseudsendte partshøringsbrev har skrevet til borgerne, at de skal skrive under på erklæringen om samliv lige meget, om de betragter sig selv som samlevende eller ej?

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2014, jf. BEU alm. del - spm. 305”

**Endeligt svar:**

Jeg kan oplyse, at følgende fremgår af Ankestyrelsens principafgørelse 49-14:

”Et partshøringsbrev, der sendes som en masseforsendelse – det vil sige enslydende breve, der sendes til forskellige adresser vil ikke kunne opfylde kravet i forvaltningslovens § 19, stk. 1. Efter denne regel skal parterne i sagen gøres bekendt med, hvilke bestemte oplysninger, kommunen er i besiddelse af, om en sags faktiske grundlag, og som kommunen vil lade indgå i vurderingen af, om der er tale om samliv i aktivlovens forstand.”

Partshøring er en forvaltningsretlig garantiforskrift, der ved manglende overholdelse kan medføre, at afgørelsen er ugyldig og dermed ikke får retsvirkning, såfremt partshøring i den konkrete sag kunne have betydning for sagsoplysningen og dermed sagens udfald.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 131.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen