



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
8. juli 2015

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 9 (Aktstykke nr. 147 - § 7. Finansministeriet) af 6. juli 2015

### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvordan rammerne er for kommunernes serviceudgifter som resultat af dette aktstykke sammenlignet med rammerne i 2015:

- samlet procentudvikling
- udvikling for den enkelte kommune
- hvordan omprioriteringsbidraget påvirker de enkelte kommuner (sammenlignet med, at dette bidrag ikke indføres)

### Svar

Kommunernes servicerramme for 2016 udgør 237,4 mia. kr., *jf. tabel 1*. Servicerrammen for 2016 er dermed ca. 0,5 mia. kr. lavere end servicerrammen for 2015, når der korrigeres for omlægningen af 'ældremilliarden'. Dette svarer til et fald på ca. 0,2 pct. fra 2015 til 2016.

<b>Tabel 1</b>			
<b>Kommunale serviceudgifter, 2015-2016</b>			
<b>Mia. kr., 2016-pl og A16-opgaveniveau</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>Udvikling</b>
Serviceamme	237,9*	237,4	-0,2 pct.

Anm.: \*Servicerrammen for 2015 er korrigeret for løftet på 1 mia. kr. til ældreområdet, der følger af FL14. Der er korrigeret for meropgaver i medfør af DUT mv. samt ændrede pris- og lønforudsætninger. Den kommunale servicerramme er nedreguleret med ca. 25 mio. kr. i 2016 som følge af den skæve profil vedr. effektiviseringsgevinster på beredskabsområdet, der blev aftalt med økonomaftalen for 2015.

Det er ikke muligt at opgøre udviklingen i kommunernes serviceudgifter for den enkelte kommune i forhold til servicerrammen for 2015, idet servicerrammen aftales for kommunerne under ét.

Nogle kommuner må forventes at have bedre muligheder for at tilpasse serviceudgifterne end andre og dermed også bedre muligheder for at realisere en større andel af et omprioriteringsbidrag. Den konkrete realisering vil således bero på en dialog kommunerne imellem.

Det vil endvidere være op til den enkelte kommune at fastlægge, hvordan den konkrete tilpasning fra 2015 til 2016 skal realiseres lokalt – efter lokale behov og prioriteringer og under hensyntagen til den samlede ramme. På den måde sikres det, at den enkelte kommune kan tilrettelægge den samlede indsats ud fra, hvad der skaber størst værdi lokalt.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen