



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00824

Den 22. maj 2015

Folketingsmedlem Jacob Jensen (V) har den 18. maj 2015 stillet følgende spørgsmål nr. S 1269, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 1269

Med henvisning til artiklen i dagbladet Nordvestnyt den 9. maj 2015 med overskriften "Bålhytte skal væk inden juli" er det så ministerens opfattelse, at en bålhytte, der giver børnene i institutionen mulighed for at opleve naturen på tætteste hold, herunder at kunne lave mad i det fri, er en god ide, og at man derfor bør se positivt på en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinjen, ikke mindst når man ifølge planloven kan få dispensation ved anlæg af mindre anlæg til fremme af friluftsliv?

Svar

Naturbeskyttelseslovens § 15 indeholder et generelt forbud mod at ændre tilstanden af strandarealerne og de bagvedliggende kystarealer i en zone på 300 meter fra kysten og ind i landet. Forbuddet indebærer blandt andet, at der ikke må bebygges, ske ændringer i anvendelsen af eksisterende byggeri, foretages udstykning m.v. Formålet med bestemmelsen er at sikre en friholdelse af strandene og de umiddelbart bagvedliggende kystområder mod indgreb, der ændrer den nuværende tilstand og anvendelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, kan der kun i særlige tilfælde dispenseres fra forbuddet. Der kan derfor kun dispenseres, hvis særlige forhold taler for det, herunder hvis der er tale om et nødvendigt formål, som bør gå forud for den generelle beskyttelsesinteresse, og der ikke ved en dispensation skabes en præcedensvirkning i strid med det generelle formål med forbuddet.

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994, at det "i overensstemmelse med hidtidige praksis vil det endvidere være muligt at etablere mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen." Det fremgår endvidere, at der således som hidtil vil kunne tillades opstilling af toiletbygninger, informationstavler og skilte samt andre til opfyldelse af friluftsfunktionen nødvendige, beskedne opholdsfaciliteter.

På baggrund af lovens forarbejder er det derfor Naturstyrelsens og Natur- og Miljøklagenævnets praksis, at der kan gives dispensation til shelters, bålhytter og lignende, når de tjener og understøtter et organiseret friluftsliv og dermed er til fremme af turismen. Der meddeles derfor afslag i tilfælde, hvor f.eks. et shelter

eller en bålhytte ikke er offentligt tilgængelige, men kun skal anvendes af en begrænset kreds af brugere, som f.eks. en børnehave.

Såvel Naturstyrelsen som et flertal af Natur- og Miljøklagenævnets medlemmer fandt, at der ikke var grundlag for at meddele en dispensation til den allerede opførte bålhytte.

Da bålhytten ikke er offentligt tilgængelig, er den præcise placering inden for børneinstitutionens område ikke afgørende, da hele området ligger inden for strandbeskyttelseslinjen. Derfor har Naturstyrelsen ikke haft anledning til, som det kan forekomme i andre sager, at drøfte en alternativ placering med ansøgeren.

Selv om en bålhytte isoleret set kan betragtes som en god idé i en børnehave, ville en dispensation i den omtalte sag ikke bare være i strid med lovens forarbejder, men ville også danne præcedens således, at alle private, der måtte ønske det, skulle have adgang til at opføre bålhytter og lignende langs vore kyster til egen brug. Det er ikke en tilstand, jeg kan støtte.

Jeg har bedt Naturstyrelsen stå til rådighed for rådgivning om muligheder for etablering af andre bålforhold på institutionens område.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg