



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0037-0114
Dok.: 1459237

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):

”Vil ministeren, med henvisning til at det fremgår af lovforslagets bemærkninger punkt 2.3.1.3. at "en mere bagatelagtig trussel mod den offentlige orden ikke er tilstrækkelig" til at begrunde, at de i lovforslaget beskrevne forholdsregler tages i anvendelse, give eksempler på en sådan "mere bagatelagtig trussel mod den offentlige orden"?”

Svar:

Som anført i pkt. 2.3.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger sigtes der med udtrykket »væsentlig trussel mod den offentlig orden« til andre alvorlige forbrydelser end dem, der er omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, som vil kunne true den offentlige orden væsentligt, uden at der herved dog er fare for statens sikkerhed. Dette kan bl.a. være drab (straffelovens § 237), frihedsberøvelse (straffelovens § 261), grov vold (straffelovens § 245), ildspåsættelse (straffelovens §§ 180-181) eller anvendelse af kemiske, biologiske eller nukleare våben eller kampstoffer (straffelovens § 183).

Anvendelse af udtrykket ”væsentlig trussel mod den offentlige orden” indebærer, at en mere bagatelagtig trussel mod den offentlige orden ikke er tilstrækkelig.

Som eksempel på handlinger, der efter sin karakter vil kunne udgøre en mere bagatelagtig trussel mod den offentlige orden og dermed falde uden for lovforslagets anvendelsesområde, kan nævnes støjende eller på anden måde forstyrrende adfærd, som indebærer en overtrædelse af ordensbekendtgørelsen. Som andre eksempler kan nævnes simpel vold (straffelovens § 244) eller simpelt hærværk (straffelovens § 291).