



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0037-0114
Dok.: 1459213

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):

”Vil ministeren, med henvisning til at det fremgår af punkt 2.2.4. i lovforslagets bemærkninger, at det såkaldte royale prerogativ i Storbritannien er blevet brugt til at annullere britiske statsborgeres pas, hvis disse var under mistanke for at ville udrejse for at deltage i kampe i Irak eller Syrien, redegøre for, hvilken grad af mistanke der i praksis skal til, før de britiske myndigheder tager dette skridt, om mistankekravet i praksis svarer til det, der er formuleret i det aktuelle danske lovforslag, samt for antallet af tilfælde, hvor britiske myndigheder siden 2001 har annulleret britiske pas i den nævnte sammenhæng?”

Svar:

1. For en gennemgang af de britiske regler om at annullere pas henvises til pkt. 2.2.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet har ikke kendskab til, hvordan mistankekravet i det britiske royale prerogativ fortolkes i praksis, herunder om mistankekravet skal fortolkes mere eller mindre lempeligt end mistankekravet i lovforslagets bestemmelser.

Ministeriet bemærker i den forbindelse, at der generelt bør udvises forsigtighed med at sammenligne ordlyden af forskellige landes retsregler. Det skyldes, at begreber, der efter deres ordlyd synes identiske, kan være tillagt forskellige betydninger og indhold af landenes myndigheder og domstole i overensstemmelse med den lokale retstradition. På samme måde kan begreber, som efter deres ordlyd synes forskellige, i realiteten være tillagt identiske betydninger og indhold.

2. Justitsministeriet har ikke kendskab til det præcise antal sager, hvor de britiske myndigheder siden 2001 har truffet afgørelse om at annullere et pas tilhørende en person, der var under mistanke for at ville udrejse for at deltage i kampe i Syrien eller Irak. Ministeriet har heller ikke kendskab til det konkrete mistankegrundlag i disse sager.

Til brug for besvarelsen har Justitsministeriet derfor anmodet Udenrigsministeriet om at indhente et bidrag fra den danske ambassade i London.

Udenrigsministeriet har i den anledning oplyst følgende:

”I besvarelse af anmodningen om bidrag til besvarelse af spørgsmål nr. 11 til (L 99) REU har det britiske Indenrigsministerium (Home Office) oplyst følgende:

Fsva. spørgsmålet om hvilken grad af mistanke der i praksis skal til, før de britiske myndigheder kan annullere britiske statsborgeres pas, henviser Home Office til indenrigsminister Theresa Mays 'written ministerial statement'(vedhæftet) af den 25. april 2013, hvori der angives hvilke kriterier der skal opfyldes, før det såkaldte royale prægativ kan tages i brug.

Fsva. spørgsmålet om antallet af tilfælde, hvor de britiske myndigheder siden 2001 har annulleret britiske pas i den nævnte sammenhæng, henviser Home Office til nedenstående links:

- **Exercise of the power between 1947 and 2005** can be found here <https://www.gov.uk/government/publications/use-of-the-royal-prerogative-to-remove-passports-from-british-citizens/the-occasions-the-royal-prerogative-has-been-used-to-remove-passports-from-british-citizens-on-public-interest-grounds-from-1947-to-2005>
- **Exercise of the power between 2006 and 2012** the power was not exercised between 2006 and 2012.
- **Exercise of the power from 2013 to date** Home Office Ministers have recently provided answers to Parliamentary questions on the exercise of the Royal Prerogative power. These answers can be found here:
<http://www.parliament.uk/business/publications/written-questions-answers-statements/written-question/Lords/2014-11-19/HL3004/>
<http://www.parliament.uk/business/publications/written-questions-answers-statements/written-question/Lords/2014-11-06/HL2703/>
<http://www.parliament.uk/business/publications/written-questions-answers-statements/written-question/Commons/2014-10-14/210356/>”

Den omtalte erklæring af 25. april 2013 fra Theresa May vedlægges. For så vidt angår antallet af annullerede pas vedlægges endvidere udskrift af de links, som Home Office henviser til.