



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4401-00395

Den 12. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 17. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 4 til L 86, forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning samt drift og vedligeholdelse af anlæg til spildevandshåndtering), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 4 (L 86)

Kan ministeren se det paradoksale ved, at staten stiller et krav om forbedret spildevandsrensning hos borgere og bagefter stiller nogle kommuner i en situation, hvor de er nødt til at øge afgiften for spildevand hos borgerne og i sidste ende må lade spildevandsforsyningsselskaber gå fallit?

Svar

Jeg er ikke enig i, at spildevandsselskaberne risikerer at gå fallit som følge af den foreslåede afdragsordning. Lovforslaget indeholder en række elementer, som har til formål at sikre selskabernes økonomi. Disse elementer er gennemgået i svar på spørgsmål 2 (L 86).

Jeg mener heller ikke, at det er paradoksalt, at staten stiller krav om forbedret spildevandsrensning. Jeg mener, at det er en fælles opgave at beskytte vores vandmiljø. Derfor er jeg glad for, at vi i Folketinget har vedtaget målet om, at vi skal sikre god tilstand i de danske vandområder.

Siden 1997 har kommunerne været forpligtet til at gennemføre de nødvendige indsatser. Nogle kommuner er kommet langt. Her har ejendomsjere løbende betalt de udgifter, som er fulgt med indsatsen. I andre kommuner er indsatserne ikke gennemført i samme takt.

Den enkelte ejendomssejer skal selv betale for de nødvendige forbedringer på ejendommen. Det ændrer vi ikke på med lovforslaget. Men vi giver ejendomssejere, som er økonomisk klemte, en mulighed for at få lavet forbedringerne og afbetale over 20 år. Det synes jeg ikke er paradoksalt, men derimod socialt ansvarlig miljøpolitik.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen