



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-701-00092

27. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 24 til L 85, forslag til lov om ændring af lov om råstoffer, lov om kystbeskyttelse og lov om havstrategi, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 24 (L 85)

Vil ministeren bedes kommentere Greenpeace pressemeddelelse fra 17/9-14 "Borgernes klager over sandsugning ignoreres systematisk" og herunder oplyse, hvordan ministeren med lovforslaget samt opfølgende revision af bekendtgørelser mm vil sikre inddragelse (<http://www.greenpeace.org/denmark/da/nyheder/2014/Borgernes-klager-oversandsugning-ignoreres-systematisk/>)?

Svar

Naturstyrelsen tager for hver ansøgning konkret stilling til, om indvindingen kan have en negativ effekt på det omkringliggende miljø og fiskeriet. Samtidig mener jeg, det er vigtig at erkende, at råstofindvinding påvirker havmiljøet, men at den væsentligste påvirkning kun sker i indvindingsområdet og påvirkningszonen.

Når Naturstyrelsen modtager hørings svar vedrørende en ansøgning, vurderer styrelsen, om høringssvaret giver anledning til at kræve yderligere oplysninger af ansøgeren, eller til at styrelsen i øvrigt indhenter yderligere oplysninger eller vurderinger. Desuden indgår de oplysninger, som høringssvaret indeholder, selvfølgelig i sagsbehandlingen, og der bliver taget stilling til, om de giver anledning til en ændret vurdering af ansøgningen.

Det er sådan, sagerne efter reglerne skal behandles, og jeg har tillid til, at Naturstyrelsen administrerer dem, således at der sker en reel vurdering af alle oplysninger, der kommer ind, og at høringen af interessenter dermed er reel.

Men det er også vigtigt at understrege, at der ikke bliver givet afslag på tilladelse til råstofindvinding i et område, blot fordi der foregår et vist fiskeri i området. Dels kan råstofindvinding og fiskeri i mange tilfælde godt forenes i det samme område, dels er der tale om to ligestillede erhvervsinteresser, og fiskeriinteresserne har således ikke automatisk forrang frem for råstofindvindingsinteresserne.

Hertil kommer, at der ikke findes så meget viden om, hvilke områder der er særlig vigtige enten som gyde- og opvækstområder eller som fiskepladser. Dette vanskeliggør vurderingen af, hvilke områder der bør friholdes for råstofindvinding af hensyn til fiskeriet. Derfor er der som bekendt igangsat et projekt i samarbejde mellem Naturstyrelsen og NaturErhvervstyrelsen om kortlægning af gyde- og opvækstområder samt fiskepladser i Øresund.

Endelig kan det nævnes, at Naturstyrelsen i december 2014 har inviteret forskellige interessenter, herunder forskellige fiskeriorganisationer og miljøorganisationer, til at deltage i arbejdet vedrørende ændringer af miljøundersøgelseskrav og vurderingskriterier for VVM i forbindelse med råstofindvinding på havet.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen