



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-9784

Den 5. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 26. november stillet følgende spørgsmål nr. 17 til L 77, forslag til lov om Den Danske Naturfond, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 17 (L 77)

Ved afhændelse af arealer fra naturfonden foreslås, at naturtilstanden på disse arealer og offentlighedens adgang til arealerne skal sikres, samt at dette skal tinglyses på ejendommen, så det også binder senere ejere. I tilfælde hvor der på disse arealer senere findes grund til at begrænse offentlighedens adgang, evt. på grund af særlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn, er der da mulighed for dispensation fra aftalen?

Svar

Hvis Den Danske Naturfond undtagelsesvist overdrager arealer med en værdifuld naturtilstand, foreslås det, at der mellem fonden og erhververen skal indgås aftale om opretholdelse af den for offentligheden gældende adgang.

Dette skal sikre, at befolkningen har mulighed for at opleve naturen på de arealer, som fonden måtte erhverve og udvikle – uanset om ejerskabet overdrages. Ligesom naturværdierne, jf. mit svar på spørgsmål nr. 16 (L 77), er hensigten med andre ord, at offentligheden ikke skal berøres negativt af, at et areal undtagelsesvist overdrages, når der er tale om et areal med en værdifuld naturtilstand.

Dette udelukker ikke, at fonden som påtaleberettiget vil kunne tillade, at erhververen begrænser adgangen til arealet, hvis fonden, efter samme kriterier og procedure som den anvender i forhold til sine egne arealer, vurderer, at der er opstået væsentlige naturbeskyttelsesmæssige hensyn, der taler imod den udvidede adgang, som måtte være fastsat ved overdragelsen.

Herved stilles offentligheden på samme måde, som hvis fonden havde beholdt ejendomsretten til arealet, idet fonden ville have kunnet gennemføre samme begrænsning.

Hvis der er tale om overdragelse til en offentlig ejer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens regler om adgang til offentligt ejede arealer, gælder ovenstående naturligtvis ikke.

De aftalte adgangsbestemmelser vil i øvrigt – ligesom de fastsatte adgangsbestemmelser for fondens egne arealer – selvfølgelig skulle respektere adgangs begrænsninger i anden lovgivning, f.eks. reglerne i naturbeskyttelseslovens § 8 om klitfredning, der bl.a. forbyder ridning uden for veje og stier, eller i samme lovs kapitel 6 om fredning.

Hvis erhververen senere finder det nødvendigt, at arealet helt eller delvis lukkes for offentlighedens adgang, kan erhververen desuden ligesom fonden – afhængig af om der er tale om en privat eller en statslig erhverver – anmode henholdsvis kommunalbestyrelsen eller miljøministeren herom, jf. naturbeskyttelseslovens § 27, stk. 1.

Kirsten Brosbøl

/

Flemming Nielsen