



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. december 2014
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Morten Duus
Sagsnr.: 2014-0037-0090
Dok.: 1421413

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 171 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 12. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 171 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændinge-loven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72):

”I svar på L 72 – spm. 80, oplyser ministeren, at der ikke kan tilbydes ophold til alle i ”nød.” Hvordan stemmer dette svar overens med statsministerens løfte i Åbningstale den 7. oktober 2014, hvori statsministeren udtalte: ”...Danmark skal selvfølgelig stadig tage imod mennesker, der flygter fra krig og rædsel,” og kan ministeren foretage en nærmere retlig beskrivelse af begreberne ”nød” og ”rædsel”?”

Svar:

Efter min opfattelse er begrebet ”nød” bredere end begrebet ”rædsel”. Man kan eksempelvis være i nød, hvis man sulter eller er uden et hjem.

Det bemærkes, at ingen af de nævnte begreber anvendes i lovtæksten i lovforslaget.