



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. december 2014  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Morten Duus  
Sagsnr.: 2014-0037-0090  
Dok.: 1407620

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 130 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 2. december 2014.

Mette Frederiksen

/

Karin Baunsgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 130 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Ministeren bedes kommentere talepapir fra Institut for Menneskerettigheders foretræde for udvalget tirsdag den 3. december 2014, jf. L 72 - bilag 10.”

**Svar:**

1. Institut for Menneskerettigheder uddyber i sit talepapir af 2. december 2014 de synspunkter, som tillige fremgår af instituttets brev af 21. november 2014, hvorved instituttet anmodede om foretræde for Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

2. Vedrørende familiesammenføring skal det understreges, at de to eksempler, der fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 5.1, er eksempler på situationer, hvor der kan være særlige grunde, som kan føre til, at der skal gives tilladelse til familiesammenføring, allerede inden den herboendes opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 7, stk. 3, eventuelt måtte blive forlænget efter et år. Eksemplerne tilsigter ikke at være udtømmende, men er netop blot eksempler. Der vil således også i andre situationer kunne være konkrete omstændigheder, der kan medføre, at udlændingemyndighederne skal meddele tilladelse til familiesammenføring på baggrund af Danmarks internationale forpligtelser.

3. Som det fremgår af side 6 i den kommenterede høringsoversigt, indebærer lovforslaget, at opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 7, stk. 3, skal meddeles tidsbegrænset og med henblik på midlertidigt ophold. På den måde vil de danske asylregler i højere grad tage højde for det beskyttelsesbehov, som sådanne asylansøgere har, og som sådan afspejle beskyttelsens midlertidige karakter.

En midlertidig opholdstilladelse meddelt efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 7, stk. 3, vil ikke skulle forlænges, hvis de forhold, der førte til tildeling af beskyttelsen, ikke længere kan begrunde beskyttelse. Der skal med andre ord foretages en fornyet asylvurdering, i hvilken forbindelse der skal tages stilling til, om der på baggrund af de aktuelle oplysninger om de generelle forhold i hjemlandet fortsat er grundlag for at

yde beskyttelse. Hensynene nævnt i udlændingelovens § 26, stk. 1, vil ikke finde anvendelse ved afgørelsen om forlængelse. Spørgsmålet om forlængelse af opholdstilladelsen vil dog som hidtil skulle afgøres under inddragelse af Danmarks internationale forpligtelser, herunder relevant praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Vedrørende praksis for afslag på forlængelse af opholdstilladelse meddelt efter den foreslåede § 7, stk. 3, henvises der til besvarelsen af spørgsmål nr. 53 til lovforslaget.

**4.** Vedrørende den praktiske mulighed for udsendelse kan der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 23 til lovforslaget.