



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. december 2014
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2014-0037-0106
Dok.: 1407873

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Samfundstjeneste m.v.) (L 50), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Samfundstjeneste m.v.) (L 50):

”Mener ministeren, det er god lov kvalitet at basere lovforslaget på grundlag af et baggrundsmateriale med så tvivlsomme konklusioner, som tilfældet er med rapporten fra Justitsministeriets Forskningskontor, jf. artiklerne ”Ministerium anklages for at blande æbler og pærer” og ”Blå blok dumper Justitsministeriet i en ny sag” fra Jyllands Posten den 1. december 2014?”

Svar:

1. Som omtalt nedenfor er den omtalte rapport inddraget som en del af det samlede baggrundsmateriale i Straffelovrådets arbejde og i betænkning nr. 1545/2014 om samfundstjeneste mv., som lovforslaget bygger på. Som det imidlertid også fremgår nedenfor, er betænkningen – og dermed lovforslaget – ikke baseret alene på denne ene rapport.

2. Det kan i øvrigt oplyses, at Justitsministeriet ved brev af 25. august 2009 anmodede Straffelovrådet om at behandle et kommissorium om revision af regler mv. om samfundstjeneste og andre vilkår for betingede domme. Det fremgår bl.a. af kommissoriet, at det forudsættes, at rådet inddrager resultaterne af Justitsministeriets Forskningskontors forløbsundersøgelse af samfundstjeneste fra november 2008 samt undersøgelse af domstolens reaktioner i anledning af kriminalforsorgens indberetninger af vilkårsovertrædelser for så vidt angår personer, der afvikler samfundstjeneste, fra 2007. Det fremgår herudover af kommissoriet, at rådet endvidere bl.a. kan inddrage relevante udenlandske erfaringer, navnlig fra de øvrige nordiske lande.

Som anført i kapitel 1, afsnit 3.3 (side 17), i betænkning nr. 1545/2014 kan Straffelovrådet tilslutte sig, at formålet med samfundstjeneste helt overordnet er så vidt muligt at begrænse anvendelsen af frihedsberøvelse som straf, og rådet bemærker, at det også bidrager til, at lovovertrædere undgår at blive udsat for de negative påvirkninger, som kan finde sted i et fængsel.

Som anført i betænkningens kapitel 1, afsnit 3.5.4 (side 25), er det Straffelovrådets opfattelse, at anvendelsen af samfundstjeneste i voldssager – der er den kriminalitetsform uden for færdselsområdet, hvor der hvert år siden 2005 er idømt flest samfundstjenestedomme – ikke haft negative konsekvenser, hverken for generalpræventionen eller individualpræventionen el-

ler for den almindelige opfattelse i samfundet af straffens strenghed i voldssager. Det er Straffelovrådets opfattelse, at der nu er et solidt erfaringsgrundlag for at fastslå, at samfundstjeneste er en velegnet og passende straf i mange sager om simpel vold.

Ud over de undersøgelser, som fremgår direkte af kommissoriet, har Straffelovrådet bl.a. inddraget en effektevaluering af samfundstjeneste gennemført af Justitsministeriets Forskningskontor i 2011 (betænkningens kapitel 2, afsnit 5.2) og en udvidet effektevaluering af samfundstjeneste gennemført af Justitsministeriets Forskningskontor i 2014 og offentliggjort den 3. juni 2014 (betænkningens kapitel 2, afsnit 5.3). Det er sidstnævnte rapport, der omtales i de artikler, der henvises til i spørgsmålet.