



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 19. december 2014
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMDRA
Sags nr.: 1401990
Dok nr.: 1591549

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 26. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 86 (L 35) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvarer.

Spørgsmål nr. 86:

”Vil kravet om, at enheden drives under apotekerens økonomiske ansvar være til hinder for, at et shop-i-shop apotek kan lade værtsbutikken afholde betydelige dele af apotekets driftsudgifter eller dække evt. driftsunderskud?”

Svar:

Apotekernes økonomiske uafhængighed betyder, at der skal være fuldstændig regnskabsmæssig adskillelse mellem apotekets udgifter, indtægter m.v. og værtsbutikkens økonomi. Det betyder også, at apotekeren ikke kan få dækket driftsudgifter af værtsbutikken fx lønomkostninger, men at der ikke er noget til hinder for, apotekeren via en lejekontrakt deler fx driftsudgifter til el, vand og varme med værtsbutikken.

Muligheden for at dele lokaler og driftsudgifter som el, vand og varme er netop baggrunden for, at det er regeringens forventning, at en udbredelse af apoteker og apoteksenheder som shop-i-shops kan bidrage til at sikre en effektiv ressourceanvendelse i apotekersektoren.

Det følger af bevillingen til apoteksdrift, at apotekere er personligt ejede virksomheder. Som følge heraf er det ikke muligt for andre end apotekeren at investere midler i apoteksvirksomheden, svarende til at dække et underskud.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Dorte Rodian Arleth