



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 18. december 2014
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMDRA
Sags nr.: 1401990
Dok nr.: 1580694

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 10. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (L 35) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Özlem Sara Cekic (SF).

Spørgsmål nr. 26:

”Kan ministeren bekræfte, at såfremt apotekere sælger de nuværende apotekslokaler til deres ægtefælle, og efterfølgende lejer sig ind lokalerne som shop-i-shop apotek, vil det betyde, at al frihandelsvaresalg går udenom systemet, da det er ægtefællens ”værtsbutik”, der sælger frihandelsvarerne, ligesom der ikke vil være varerestriktioner m.m.? Vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvad ministeren vil gøre for at forhindre en sådan situation?”

Svar:

Et apotek eller en apoteksenhed som shop-i-shop er karakteriseret ved at være beliggende i en anden butik – en værtsbutik. Der kan være tale om en hvilken som helst værtsbutik – supermarked, stormagasin, materialist eller andre. Ejeren af en værtsbutik kan godt være gift med en apoteker. Uanset det ægteskabelige forhold skal apoteket være adskilt fra værtsbutikken juridisk, økonomisk og fagligt. En tydeliggørelse af disse forhold vil bl.a. ske ved bekendtgørelse, jf. mine svar på SUU spørgsmål 13 og 17.

Om salg af andre varer end lægemidler, populært kaldet frihandelsvarer, kan apotekere i medfør af apotekerlovens § 12, stk. 1, nr. 4, fremstille og forhandle andre varer end lægemidler, men skal ikke. Der er derfor ikke noget til hinder for, at et apotek eller apoteksenhed som en shop-i-shop tilpasser sit sortiment af andre varer end lægemidler i forhold til værtsbutikken. At der må forventes en vis tilpasning af frihandelsvaresortimentet på apoteker og apoteksenheder som shop-i-shops, fremgår også af de økonomiske bemærkninger i lovforslaget. Heraf fremgår, at apoteker og apoteksenheder som shop-i-shops ikke forventes at reducere omfanget af frihandelsvarer betydeligt, da apoteker og apoteksenheder forhandler en lang række produkter, som er knyttet til lægemiddelbehandling, og som andre butikker typisk ikke forhandler.

I forlængelse heraf kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 13 til L 35, hvoraf det fremgår, at der altid skal afregnes selvstændigt for lægemidler og andre varer fra apoteket eller apoteksenheden, hvorfor det ikke vil være muligt at betale for apotekervarer ved fx supermarkedets kasse. Tilsvarende vil det ikke være muligt at betale for fx supermarkedetsvarer som cola og dåsetomater på apoteket eller apoteksenheden.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Dorthe Rodian Arleth