



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 10. oktober 2014
J. nr. 2014-4269

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 9. oktober 2014 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 21 – Forslag til lov om en ny fjordforbindelse ved Frederikssund, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 1:

Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at Folketinget d. 23. oktober 2014 skal førstebehandle L 21, Forslag til lov om en ny fjordforbindelse ved Frederikssund, uden at have fuld klarhed over hvad følgerne for lovforslaget vil være – tunnel eller højbro – set i lyset af dom C 512/12 ved EF-Domstolen om skærpelse af habitatsbestemmelserne og med en reel risiko for, at beslutningen siden hen skal omgøres, fordi embedsværket ikke har haft den fornødne tid til at gennemarbejde lovforslaget med de ændringer, der er en følge af de skærpede habitatsregler? Ministeren bedes begrunde sit svar.

Svar:

Vejdirektoratet indstillede i sin tid den valgte løsning med en højbro over Roskilde Fjord syd om Frederikssund på baggrund af en samlet afvejning af de trafikale, miljømæssige og økonomiske konsekvenser ved alle de undersøgte mulige linjeføringer – herunder en tunnelloøsning.

Jeg har noteret mig den afsagte dom fra EU-Domstolen, og Vejdirektoratet er på baggrund af dommen i færd med at foretage en endelig validering af den valgte løsning og de øvrige undersøgte alternativer i lyset af den ændrede fortolkning af EU-habitatdirektivet, som dommen har medført. Den supplerende vurdering foretages med bistand fra ekstern rådgiver og på baggrund af en i forvejen grundig og omfattende VVM-redegørelse.

Vejdirektoratet forventer at afslutte arbejdet ved udgangen af oktober, hvorefter resultatet af den supplerende vurdering vil indgå som en integreret del af lovforslaget i forbindelse med Folketingets behandling heraf.

Lovforslaget skal efter planen 1. behandles den 23. oktober 2014. Anlægsprojektet er meget følsomt over for selv små forsinkelser. Mindre forsinkelser i forhold til den forudsatte tidsplan kan således hurtigt føre forholdsmæssigt større forsinkelser med sig i løbet af anlægsfasen, og det vil jeg gerne undgå.



Derfor mener jeg ikke, at 1. behandlingen bør udsættes. Omstændighederne taget i betragtning er det min opfattelse, at den proces bedst muligt favner alle hensyn.

Side 2/2

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke