



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. maj 2015  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
ophold og udsendelser  
Sagsbeh: Michael Schaumburg-  
Müller  
Sagsnr.: 2015-0037-0127  
Dok.: 1601913

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Kompetenceændring i relation til sager om humanitær opholdstilladelse m.v.) (L 194), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 11. maj 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Kompetenceændring i relation til sager om humanitær opholdstilladelse m.v.) (L 194):**

”Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets pkt. 2.2.1.2.1, at en domstolsprøvelse af Flygtningenævnets afgørelser om humanitært ophold "vil være begrænset til prøvelse af retsspørgsmål, herunder mangler ved afgørelsesgrundlaget, sagsbehandlingsfejl og ulovlig skønsudøvelse". Ministeren bedes oplyse, om nye oplysninger om et medicinsk præparats tilgængelighed i ansøgerens hjemland vil kunne falde ind under de typer af spørgsmål, der vil kunne prøves ved domstolene?”

**Svar:**

1. Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2.2.1.2.1, foreslås det, at kompetencen til at træffe afgørelse i sager om humanitær opholdstilladelse overføres fra justitsministeren til Udlændingestyrelsen med klageadgang til Flygtningenævnet.

Flygtningenævnet er et uafhængigt domstolslignende organ, og Flygtningenævnets afgørelser er endelige, jf. udlændingelovens § 56, stk. 8. Dette vil også gælde nævnets afgørelser om humanitær opholdstilladelse. Som følge heraf vil Flygtningenævnets afgørelser om humanitær opholdstilladelse som udgangspunkt ikke kunne prøves ved domstolene.

Domstolsprøvelse af Flygtningenævnets afgørelser er i dag begrænset til prøvelse af retsspørgsmål, herunder mangler ved afgørelsesgrundlaget, sagsbehandlingsfejl og ulovlig skønsudøvelse. Som udgangspunkt kan der således ikke ske domstolsprøvelse af forhold, der angår Flygtningenævnets bevismæssige bedømmelse af oplysninger, der har været tilvejebragt for Flygtningenævnet på afgørelsestidspunktet, jf. f.eks. Højesterets dom af 29. august 2003, optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 2003, side 2405.

2. Spørgsmålet om endelighedsbestemmelsens rækkevidde i sager om humanitær opholdstilladelse vil i sidste ende skulle fastlægges af domstolene på baggrund af en konkret vurdering af den enkelte sag.

Justitsministeriet kan derfor ikke mere konkret udtale sig om, i hvilket omfang der i en situation som den, der er angivet i spørgsmålet, vil kunne ske domstolsprøvelse.

Justitsministeriet kan imidlertid oplyse, at det følger af almindelige retsgrundsætninger, at en sag om humanitær opholdstilladelse kan genoptages, hvis der fremkommer nye oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet resultat, hvis oplysningerne havde foreligget ved den oprindelige afgørelse i sagen.