



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

11. november 2014

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 18 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 4. november 2014

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 4/11-14 fra Landbrug & Fødevarer m.fl., jf. L 18 – bilag 3

Svar:

Formålet med forslaget om at omlægge det nuværende Konkurrenceråd til en mindre og professionel bestyrelse er at etablere et effektivt og uafhængigt beslutningsorgan på konkurrenceområdet. Det nuværende Konkurrenceråds størrelse og sammensætning er i den forbindelse atypisk i forhold til lande, som vi normalt sammenligner os med.

Det kommende Konkurrenceråd skal – som det nuværende – træffe administrative afgørelser i sager af principiel eller særlig stor betydning.

Behandlingen af konkurrencesager, herunder særligt fusionssager, indebærer stillingtagen til både betydelige økonomiske og juridiske problemstillinger. Der er således ikke tale om rent juridiske vurderinger. Opgaverne for formanden for det kommende Konkurrenceråd vil derudover bestå i - sammen med den øvrige bestyrelse - at tage stilling til konkurrenceanalyser og fastlægge de fremtidige strategiske mål for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens arbejde med håndhævelsen af konkurrenceloven. Konkurrenceanalyser indeholder ofte betydelige økonomiske undersøgelser og vurderinger.

Da konkurrencesager således indeholder både økonomiske og juridiske problemstillinger, er det afgørende, at medlemmerne i det kommende Konkurrenceråd har en passende fordeling mellem relevante økonomiske og juridiske kompetencer. Efter forslaget skal bestyrelsen bestå af syv medlemmer, hvoraf fire skal have konkurrencemæssigt kendskab eller anden relevant akademisk baggrund (juridisk, økonomisk eller på anden vis konkurrencefaglig viden), et medlem skal have særligt kendskab til forbrugerforhold, og to medlemmer skal have ledelsesmæssig baggrund for erhvervslivet. Formanden og næstformanden udpeges af erhvervs- og vækstministeren blandt de fire medlemmer med konkurrencemæssigt kendskab eller anden relevant akademisk baggrund. Det er min vurdering, at denne sammensætning af det kommende Konkurrenceråd indeholder den rette kombination af kompetencer, som kan sikre både retssikkerheden, uafhængigheden og effektiviteten i det nye Konkurrenceråds arbejde.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Det skal også bemærkes, at Konkurrencerådets afgørelser kan påklages til Konkurrenceankenævnet, hvor formanden er højesteretsdommer. Hertil kan det oplyses, at Konkurrenceankenævnet siden 2008 har givet Konkurrencerådet, der heller ikke i dag har en landsdommer som formand, helt eller delvist medhold i samtlige af de rådsafgørelser, som er blevet påklaget til ankenævnet. Dette kan indikere, at der hidtil ikke har været retssikkerhedsmæssige udfordringer.

I forhold til beslutningen om at oversende en sag til anklagemyndigheden med henblik på, at der indledes en straffesag mod en virksomhed for at have overtrådt konkurrenceloven, er det i dag direktøren for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der træffer denne beslutning. For at forbedre retssikkerheden er denne kompetence væsentligt begrænset, da beslutningen om oversendelse efter lovforslaget som hovedregel træffes af Konkurrencerådets syv medlemmer. Konkurrencerådet kan dog foretage en generel delegation til rådets formand for at lette rådets daglige administration af konkurrenceloven. Det vil i givet fald skulle anføres i rådets forretningsorden. Rådet kan også præcisere i forretningsordenen, at kompetencen delegeres til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens direktør i konkrete sager for at sikre en hurtig oversendelse til anklagemyndigheden. Det kan være nødvendigt, hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen under en kontrolundersøgelse opnår en konkret begrundet mistanke om, at en virksomhed har begået en strafbar overtrædelse af konkurrenceloven. For at sikre at beviser ikke går tabt, er det nødvendigt med en hurtig beslutning om at oversende sagen til politimæssig efterforskning, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt, at kompetencen rent undtagelsesvist er delegeret til styrelsens direktør.

Det bemærkes, en oversendelse af sagen i øvrigt ikke er ensbetydende med, at anklagemyndigheden herefter indleder en straffesag mod virksomheden. Anklagemyndigheden foretager således – uafhængigt af Konkurrencerådets vurdering af sagen – en helt selvstændig vurdering af sagens beviser, herunder de, som politiets efterforskning af sagen har frembragt. Kun hvis disse beviser er tilstrækkelige, indleder anklagemyndigheden en straffesag.

Sammensætningen af det kommende Konkurrenceråd, er i øvrigt på linje med, hvad der gælder for Finanstilsynets bestyrelse.

På baggrund af ovenstående, herunder særligt de forhold, at konkurrencesager indeholder både økonomiske og juridiske problemstillinger, og at det er anklagemyndigheden, der uafhængigt vurderer, om der skal indledes en straffesag, vurderer jeg, at der ikke er retssikkerhedsmæssige problemer ved den foreslåede sammensætning af medlemmer i det kommende Konkurrenceråd, og at det ikke er hensigtsmæssigt at opstille et krav om, at formanden for Konkurrencerådet skal være landsdommer.