



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

22. april 2015

Folketingets Kulturdvalg har den 10. april 2015, efter ønske fra Kulturdvalget, stillet mig følgende spørgsmål, nr. 5, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 10. april 2015 fra Peter Blume, Frederiksberg, jf. L 168 - bilag 7.

**Svar:**

Professor dr.jur. Peter Blume, fra Københavns Universitet, har henvendt sig til Kulturdvalget med bemærkninger til L168 – forslag til lov om ændring af arkivloven.

Peter Blume finder, at lovens integritetsbeskyttelseshensyn, som tilgodeses ved blokeringen på 120 år og den efterfølgende tilgængelighedsfrist på 110 år over for retsstridigt indsamlede fortrolige personoplysninger, overbetones. Peter Blume mener ikke, der er behov for at beskytte ud over den registreredes levealder. Blume peger på, at et hensyn over for efterkommere er usædvanligt i dansk persondataret og ikke er mere tungtvejende begrundet i denne sag end i så mange andre. Blume foreslår i stedet en tilgængelighedsfrist efter den pågældende, registrerede persons død.

Jeg finder det væsentligt, at retsstridigt indsamlede oplysninger blokeres for indsigt i den registrerede borgers levetid, og at efterkommere i mindst en menneskealder ikke får indsigt i konkrete oplysninger om registrerede i basen. Jeg finder det desuden væsentligt, at blokeringen og tilgængelighedsfristen er let at administrere. Da levealderen er stigende, og da der allerede i dag er mennesker, som lever over 110 år, er blokeringsperioden sat til 120 år, mens den efterfølgende tilgængelighedsfrist er sat til 110 år.

Peter Blume finder det endvidere ulogisk, at konstateringen af den ulovlige indsamling, ifølge lovforslaget, skal ske, før materialet kommer på arkiv og ikke tillige kan ske efter afleveringen.

Jeg finder det væsentligt, at konstateringen af en evt. ulovlig indsamling på sundhedsområdet sker før aflevering til arkiv således, at reglerne for tilgængelighed til materiale på arkiv er kendt og kan effektueres allerede ved aflevering til arkiv.

En eventuel ulovlig indsamling på sundhedsområdet skal således være konstateret, før ejerskabet til materialet overgår til Rigsarkivet således, at Rigsarkivet allerede fra overdragelsen af materialet kan underlægge materialet de krav om blokering mv., som lovforslaget fastsætter.

Marianne Jelved