



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 21. april 2015  
J. nr. 2015-2195

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 14. april 2015 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 162 – Jernbanelov, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

**Spørgsmål nr. 3:**

L 162 (Forslag til jernbanelov) indskrænker Havarikommisionens ansvarsområde, idet det pålægges jernbanevirksomheder at undersøge egne ulykker, mens Havarikommisionen kun skal involveres, hvis der er dræbte eller flere end 5 tilskadekomne, eller hvis der er sket betydelig skade på infrastrukturen. En lignende tendens til at svække Havarikommisionens kompetenceområde og dermed forringe trafikikkerheden kunne ses i L 100 A (Lov om ændring af lov om luftfart m.v.), 2012-13. Ministeren bedes på den baggrund redegøre for, hvilke opgaver og hændelser der under den nugældende lovgivning hører under Havarikommisionen, men som med det nye lovforslag (L 162) vil skulle varetages/undersøges af jernbanevirksomhederne eller andre parter, samt vurdere, om ikke dette medfører en forringelse af trafikikkerheden.

**Svar:**

Efter gældende jernbanelovs § 21 p har Havarikommision for Civil Luftfart og Jernbane (Havarikommisionen) pligt til at undersøge alvorlige ulykker, ulykker og hændelser på jernbaneområdet. Det betyder, at Havarikommisionen i dag undersøger alle ulykker og hændelser på jernbaneområdet og selv fastsætter omfanget af undersøgelserne.

Det følger af gældende praksis, at hændelser skal have en vis styrke i væsentlighed, før de hører under Havarikommisionens kompetence. Det er Havarikommisionen, der fastsætter, hvornår en hændelse, som ligger ud over sikkerhedsdirektivets undersøgelsesforpligtigelse, skal undersøges.

Med lovforslaget ændres Havarikommisionens forpligtelse, således at Havarikommisionen alene skal undersøge alvorlige ulykker på jernbaneområdet. Derudover kan Havarikommisionen vælge at undersøge øvrige ulykker og hændelser på jernbaneområdet i Danmark, men der er ikke en forpligtelse til at undersøge sådanne ulykker og hændelser.

Den foreslåede ændring vil medføre, at retstilstanden i Danmark afstemmes med EU-reglerne i henhold til kravene i jernbanesikkerhedsdirektivet.



En alvorlig ulykke defineres som alle togsammenstød eller -afsporinger, som resulterer i mindst én dræbt eller mindst fem alvorligt tilskadede eller omfattende skade på rullende materiel, infrastruktur eller miljø, personskader som følge af rullende materiel i bevægelse, brand og enhver anden lignende ulykke med indlysende konsekvenser for reguleringen af jernbanesikkerheden eller sikkerhedsledelsen.

Jeg ser ikke, at ændringen i Havarikommissionens undersøgelsesforpligtelse vil medføre en forringelse af jernbanesikkerheden i Danmark. Det egentlige sikkerhedsarbejde ligger hos jernbanevirksomhederne og infrastrukturforvalterne, og er en del af virksomhedernes og infrastrukturforvalterernes daglige funktion. Dette er tilfældet i dag, og det skal det også være ifølge lovforslaget.

Disse virksomheder og infrastrukturforvaltere har fået udstedt et sikkerhedscertifikat henholdsvis en sikkerhedsgodkendelse af Trafikstyrelsen. Det betyder blandt andet, at virksomhederne og infrastrukturforvalterne skal have procedurer til at undersøge og rapportere ulykker, hændelser og andre sikkerhedsmæssige forhold, og de skal sikre, at der gennemføres korrigerende og forebyggende handlinger.

Den foreslåede ændring indebærer som anført, at Havarikommissionen stadig har adgang til at undersøge ikke-alvorlige ulykker og hændelser på jernbanelområdet, hvis Havarikommissionen finder dette påkrævet.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke