



**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

15. april 2015

**Besvarelse af spørgsmål 13 ad L 157 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 27. marts 2015 efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF)**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Mener ministeren, at forslaget om reguleret adgang til passiv infrastruktur, herunder tomrør nedlagt af nye teleselskaber, ikke vil gribe forstyrrende ind i den sektorspecifikke konkurrenceregulering af telemarkedet, hvor Erhvervsstyrelsen alene kan pålægge en udbyder med stærk markedsposition en forpligtelse om netadgang?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Lovforslaget har til formål at fremme adgangen til bredbånd og gælder lige for alle netoperatører, herunder udbydere af elektroniske kommunikationsnet og forsyningsvirksomheder.

I modsætning hertil står den sektorspecifikke regulering af konkurrencen på teleområdet, som kun gælder de udbydere, der har en stærk markedsposition på et marked, hvor der er konstateret konkurrenceproblemer.

Der er således tale om to forskellige regelsæt med hver sit formål, som virker uafhængigt af hinanden. Dog vil den sektorspecifikke konkurrenceregulering have forrang i forhold til, hvad der følger af lovforslaget.

Det betyder, at hvis et teleselskab med en stærk markedsposition på et marked, hvor der er konstateret konkurrenceproblemer, er pålagt strengere forpligtelser, vil disse gå forud for lovforslagets regler om fælles udnyttelse. En strengere forpligtelse kunne fx være regulering af teleselskabets priser over for andre teleselskaber.

På den baggrund mener jeg ikke, at lovforslaget vil gribe forstyrrende ind i den eksisterende sektorspecifikke konkurrenceregulering.