



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

15. april 2015

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 157 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 19. marts 2015

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19/3-15 fra Öresundskomiteen, jf. L 157 – bilag 4.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Som det fremgår af lovforslaget, ønskes det at fremme dansk turisme, uden at dette får en negativ effekt på det eksisterende marked for teletjenester. Derfor er der lagt en række begrænsninger på forslaget om at stille wifi gratis til rådighed til turismeformål. Det gælder bl.a. den tidsmæssige begrænsning og kravet om, at wifi-tjenesten skal købes af private udbydere.

Öresundskomiteen nævner en række eksempler på tilbud om gratis wifi. I nogle tilfælde er der en direkte kommunal involvering ved, at kommunen eller et kommunalt selskab ejer og driver wifi-nettet, som det fx er tilfældet i Helsingborg. I andre tilfælde har kommunen ingen økonomisk involvering i projektet. Det gælder fx The Cloud's City WiFi i London, jf. oplysninger givet af Londons bystyre til Erhvervsstyrelsen.

Lovforslagets § 60 b sigter mod tilfælde, hvor en kommune har en direkte økonomisk involvering i tilbuddet om gratis wifi ved helt eller delvist at finansiere etableringen af et wifi-net, som stilles gratis til rådighed. I sådanne tilfælde er det vurderingen, at det er nødvendigt at begrænse muligheden for at give gratis adgang for at sikre, at kommuner ikke kan tilbyde gratis internetadgang i konkurrence med private udbydere.

For så vidt angår de svenske erfaringer fra Helsingborg, kan det oplyses, at den svenske konkurrencemyndighed, Konkurrenceverket (KKV) overfor Erhvervsstyrelsen har oplyst, at de er ved at undersøge, om Helsingborg Kommunes tilbud om gratis wifi overtræder nationale svenske regler om offentlige myndigheders salg af produkter eller tjenester i konkurrence med private selskaber. Undersøgelsen er ikke færdig, og KKV oplyser, at de af samme årsag endnu ikke har gjort nogen antagelser om begrænsninger af gratis wifi.

Vedrørende spørgsmålet om statsstøtte henviser Öresundskomiteen til en oplysning fra Kommissionen om, at den ikke har fundet anledning til at gribe ind over for gratis wifi-net. Hertil bemærkes, at den enhed i Kommissionens Generaldirektorat for Konkurrence, som Öresundskomiteen henviser til, har oplyst til Erhvervsstyrelsen, at Kommissionen ikke har

taget stilling til spørgsmålet om gratis wifi stillet til rådighed af kommuner generelt, men at der findes to afgørelser fra henholdsvis 2007 vedr. Prag og 2013 vedr. den polske Czeszochowa-region. I begge tilfælde var der tale om at tillade en begrænset adgang til internettet, nærmere bestemt adgang til offentlige digitale tjenester.

Herudover henviser Kommissionen til retningslinjerne for statsstøtte til bredbånd, som vedrører adgang til at etablere internetadgang, hvor der ikke er eller planlægges dækning af private udbydere.

Den foreslåede bestemmelse indeholder derfor begrænsninger, som skal forhindre en negativ effekt på konkurrencen på markedet for teletjenester

Öresundskomiteen foreslår, at lovforslaget ændres, så tidsbegrænsningen fastlægges i en bekendtgørelse og dermed kan ændres uden ny lovgivning. Ved at fastsætte afgrænsningen i lovteksten gives private udbydere af internetadgang en høj grad af sikkerhed for rammerne for deres investeringer. Det gælder både mobilselskaber og wifi-udbydere, herunder de butikker, hoteller, spisesteder mv., der investerer i wifi for at kunne tilbyde deres kunder internetnetadgang som en del af deres samlede forretningsplan.

Samlet er det min vurdering, at lovforslaget indeholder den rette balance mellem turismehensyn og et markedsbaseret bredbåndsudbud.