



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2014 - 5362

Dato: 18. marts 2015

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 4. marts 2015 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 1 (L 148).

Spørgsmål nr. 1:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. marts 2015 fra Ældre Sagen, jf. L 148 - bilag 4."

Svar:

Af henvendelsen fra Ældre Sagen fremgår det, at Ældre Sagen ikke har indvendinger mod, at der overføres myndighedsområder til Udbetaling Danmark, eller at der sker registersamkøring med henblik på at forhindre socialt bedrageri.

Ældre Sagen mener dog, at reglerne om samlivsbegrebet i lov om social pension ikke giver den nødvendige retssikkerhed for borgerne. Ældre Sagen foreslår derfor, at begrebet "samlevende" i lov om social pension præciseres, således at personer ikke kan anses for samlevende, hvis de ikke har samme bopæl.

Jeg kan oplyse, at lovforslaget ikke ændrer på de vilkår, der gælder for at modtage pension. Ligeledes indeholder lovforslaget ikke ændringer vedr. Udbetaling Danmarks mulighed for at foretage registersamkøring og udarbejde datalister vedrørende pensionister – herunder vedrørende samlivsforhold. Lovforslaget giver dog Udbetaling Danmark mulighed for at berige datalisterne ved en registersamkøring med oplysninger om postadresser fra Post Danmark.

Det er korrekt, at de gældende regler i lov om social pension ikke indeholder en udtømmende definition af, hvornår man er enlige eller samlevende. Som på så mange andre områder skal myndighederne foretage et konkret skøn.

Det er vigtigt, at myndighederne vejleder borgerne godt og forklarer hvilke forhold, der lægges vægt på, når der skal tages stilling til, om man er enlig eller samlevende.

Efter praksis skal der ganske meget til, for at betragte personer som samlevende, hvis de har hver deres bolig. Men i de tilfælde, hvor der opretholdes en bolig eller ligefrem etableres en fiktiv adresse - alene for at kunne modtage højere offentlige ydelser - så er det nødvendigt at myndighederne kan sætte ind overfor det.

Endelig kan det bemærkes, at Ældre Sagens forslag om en mere objektiv definition baseret på oplysningen om selvstændig bopæl ikke fjerner behovet for kontrol eller registersamkøring. Fx kan et par, som lever sammen i en lejlighed og har et sommerhus, tage adresse hver sit sted - men de bør ikke af den årsag have mere i pension, end hvis de opretholder en fælles adresse.

Manu Sareen

/Bent Nielsen