

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2014 - 9799

Doknr.
220028

Dato
25-03-2015

Folketingets Kommunaludvalg har d. 20. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (L 145) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Michael Aastrup Jensen (V).

Spørgsmål nr. 3:

"Ministeren bedes oplyse, hvordan ministeren vil sikre, at så få kommunalt ansatte som muligt får kendskab til en truet borgers særlige adressebeskyttelse?"

Svar:

Ved den foreslåede bestemmelse i § 6, stk. 6, i CPR-loven reguleres alene, hvorledes personer, som udsættes for trusler mod deres person i forbindelse med æresrelaterede eller samlivsrelaterede konflikter, samt i visse tilfælde sådanne personers børn, skal registreres med adresse i CPR.

Ved lovforslaget sikres, at en sådan persons faktiske adresse ikke fremgår af CPR og dermed ikke videregives fra CPR til andre offentlige myndigheder, herunder til kommunernes it-systemer. Lovforslaget regulerer derimod ikke, hvordan oplysning om borgerens faktiske adresse skal håndteres af myndighederne, herunder den pågældendes borgers bopælskommune, idet spørgsmål, der opstår i den forbindelse, i vidt omfang er reguleret af anden lovgivning, herunder persondataloven.

Med henblik på at sikre, at beskyttelsen bliver effektiv, er det imidlertid væsentligt, at kommunalbestyrelsen i bopælskommunen drager omsorg for, at borgerens faktiske adresse kommer så få kommunalt ansatte til kendskab som muligt.

Det bemærkes, at det inden for rammerne af lovforslaget og af lovgivningen i øvrigt vil være kommunalbestyrelsen selv, der tilrettelægger sin forvaltning, også når det drejer sig om håndtering af særlig adressebeskyttelse.

I lovforslagets bemærkninger er der i afsnit 3.1.3.3 redegjort nærmere for, hvad kommunalbestyrelsen skal være opmærksom på i forhold til at håndtere oplysninger om den faktiske adresse. Det fremgår i den forbindelse, at kommunalbestyrelsen bør forholde sig til og eventuelt fastsætte nærmere retningslinjer for, hvordan nødvendigt adressekendskab håndteres i kommunen.

Såfremt lovforslaget vedtages, vil Økonomi- og Indenrigsministeriet udsende et orienteringsbrev til alle kommuner, hvori ministeriet gør opmærksom på, at en effektiv beskyttelse af den faktiske adresse forudsætter, at kommunalbestyrelsen drager omsorg for, at oplysning om borgerens faktiske adresse ikke fremgår af it-systemer, som mange brugere har adgang til, ligesom oplysning om borgerens faktiske adresse ikke bør fremgå af almindelige kommunale fagsystemer.



Ministeriet vil i den forbindelse opfordre til, at kommunalbestyrelsen forholder sig til og eventuelt fastsætter nærmere retningslinjer for, hvorledes nødvendigt adressekendskab håndteres i kommunen. Det kan f.eks. være nærmere instrukser om, at det i almindelighed overlades til et særligt kommunalt team at formidle afgørelser til borgeren og foretage relevante hjemmebesøg, og at kun relevante institutionsledere i kommunale daginstitutioner og deres stedfortrædere må få kendskab til den faktiske adresse. Ministeriet vil herunder påpege, at det vil være hensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelsen udpeger en særlig kontaktperson, som kan forestå den nødvendige kontakt til borgeren og politiet.

Jeg har tillid til, at kommunerne inden for disse rammer kan håndtere oplysninger om den faktiske adresse i tilfælde, hvor der iværksættes særlig adressebeskyttelse.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard