

Dato: 20. marts 2015

By- og Boligudvalget

**Ministeren for by, bolig og landdistrikters besvarelse af spørgsmål nr. 15 ad forslag til lov om ændring af lov om friplejeboliger, lov om almene boliger m.v., lov om social service og lov om individuel boligstøtte (Fri adgang til plejeboligmarkedet, ophævelse af krav om genudbud, ændring af afregningssystemet, pantsætningsforbud, forenkling af friplejeboligordningen m.v.) (L 139). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Pernille Vigsø Bagge (SF)**

**Spørgsmål nr. 15:**

Hvordan vurderer ministeren de problemer med tilsyn, som Kolding Kommune beskriver i deres henvendelse til Socialstyrelsen 22. oktober 2014, jf. L 139 – bilag 4? Hvad vil det betyde for henholdsvis kommuner, tilsyn og beboerne i friplejeboliger, hvis certificeringen af friplejeboliger flyttes til de enkelte kommuner? Vil det kunne løse de problemer, som blandt andre Esbjerg, oplever problemer med tilsynet?

**Svar:**

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Det fremgår af henvendelsen fra Kolding Kommune til Socialstyrelsen af 22. oktober 2014, at der i Kolding Kommune i forbindelse med et tilsyn med en friplejeboligleverandør er konstateret, at leverandøren ikke lever op til sædvanlig god standard for ydelserne i certificationen.

Ministeriet er efterfølgende blevet bekendt med, at Kolding Kommune på den baggrund har iværksat skærpet tilsyn og givet en række påbud og anbefalinger. Socialstyrelsen er ligeledes opmærksom på sagen, og har i henhold til loven også en række reaktionsmuligheder. Socialstyrelsen kan i sidste ende fratage leverandøren certificationen, hvis leverandøren ikke efterkommer de påbud, der er nødvendige for at sikre, at hjælpen leveres i overensstemmelse med afgørelsen, eller hvis leverandøren ikke opfylder betingelserne for certification.

Det fremgår af henvendelsen af 22. oktober 2014, at Kolding Kommune finder, at det er vanskeligt at føre tilsyn og vurdere den generelle kvalitet i tilbuddene, når Socialstyrelsen i den konkrete sag ikke har fastsat vilkår vedrørende målgruppe, personalets faglige profil, stedets pædagogik m.v. Det

fremgår endvidere, at Kolding Kommune finder, at det er uforståeligt, at tilbud som friplejeboliger, der modtager særdeles sårbare borgere, ikke skal leve op til de samme kvalitetskrav, som er tilfældet for institutioner, der er omfattet af lov om socialtilsyn.

Det følger af lov om friplejeboliger, at den, der ansøger om certifikation, skal kunne sandsynliggøre, at den pågældende vil kunne øve friplejeboligvirksomhed forsvarligt og i overensstemmelse med kravene om friplejeboligvirksomhed. De nærmere krav til friplejeboligleverandørerne er fastsat i en bekendtgørelse om certifikation af friplejeboligleverandører, der også fastsætter regler for indhold af og fremgangsmåde ved ansøgning om certifikation. Det følger heraf, at friplejeboligleverandørvirksomheden skal udføres forsvarligt og som minimum i overensstemmelse med sædvanlig god praksis for plejeboligvirksomhed. Ansøgeren skal ved ansøgning sandsynliggøre, at dette vil ske. Det følger endvidere af bekendtgørelsen, at kvaliteten af de ydelser, som certificationen giver adgang til at levere, som minimum skal være af sædvanlig god standard for ydelserne. For så vidt angår de faglige forhold, skal ansøgeren redegøre for, hvilken kvalitet i ydelserne der tilstræbes, og hvordan denne kvalitet sikres. Redegørelsen skal bl.a. indeholde oplysninger om normering, krav om uddannelsesmæssig og erhvervmæssig baggrund for personalet, efter- og videreuddannelse, eventuelt værdigrundlag og pædagogiske principper, lederens erfaring og uddannelse, og den målgruppe, som ydelserne er tiltænkt. Herudover fastsætter bekendtgørelsen krav til friplejeboligleverandørens økonomiske forhold, strafbare forhold, administrative forhold, organisationen samt nogle øvrige forhold. Socialstyrelsen kan i henhold til loven fastsætte konkrete vilkår for certificationen for den enkelte leverandør, hvis dette vurderes nødvendigt.

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold mener på den baggrund ikke, at der stilles lavere kvalitetskrav til friplejeboligleverandører, end der gør til institutioner omfattet af socialtilsynet.

Det vil betyde en ny og ekstra opgave for kommunerne, hvis opgaven med at certificere friplejeboligleverandører flyttes fra Socialstyrelsen til den enkelte kommune. Mange kommuner vil givetvis finde, at de hverken har ressourcer eller de rette kompetencer til at løse en sådan opgave. Ministeriet har derudover ikke på det foreliggende grundlag mulighed for at vurdere konsekvenserne af en sådan ændring.

Det fremgår ikke af spørgsmålet eller af henvendelsen fra Kolding Kommune til Socialstyrelsen af 22. oktober 2014, hvilke konkrete problemer Esbjerg Kommune oplever med tilsynet. Det er dog ikke Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold vurdering, at det vil være en hensigtsmæssig løsning i forhold til de problemer, som Kolding Kommune skitserer.”

Med venlig hilsen

Carsten Hansen