



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 28. april 2015
Sagsnr.: 30328
Dok.nr.: 806666

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 41 til L 135, stillet den 23. april 2015 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 41:

“Det fremgår af ministerens svar på L 135 – spørgsmål 5, 8, 9 og 10, at formålet med lovforslaget er, at sikre synergi og samspil mellem fondenes projekter og Fødevareministeriet øvrige indsatser for udvikling af fødevarerhvervet og i højere grad at samtænke fondenes aktiviteter med de innovations og udviklingsaktiviteter, der i øvrigt eksisterer på Fødevareministeriets område. Det skulle særligt gælde landdistriktsordningerne og GUDP ordningen, som i dag administreres af NaturErhvervstyrelsen. Ministeren tilkendegav i sin besvarelse af L 135 – samrådsspørgsmål A, at “Når strategien er på plads, er det op til uafhængige bestyrelser at udvælge de bedste projekter. Ministeren skal ikke blande sig i bestyrelsernes prioritering af de enkelte projekter.”. Ministeren har imidlertid allerede den 28. oktober 2014 udstedt bekendtgørelse nr. 1159 om tilskud til udvikling og videnoverførsel inden for den primære jordbrugssektor under landdistriktsordningen. Det fremgår som noget nyt af dennes § 3, stk. 3, at NaturErhvervstyrelsen har fået delegeret kompetence til at træffe beslutning om, at projekter støttet inden for NaturErhvervstyrelsens strategi på landdistriktsområdet kun kan medfinansieres med midler fra promille- og produktionsafgiftsfondene inden for landbrug. Ministeren har hermed allerede disponeret over en stor del af de midler, som skal uddeles af Promilleafgiftsfonden for landbrug. Ministeren bedes henset til ordlyden af bekendtgørelse nr. 1159 redegøre for, om Promilleafgiftsfonden for landbrug efter vedtagelsen af lovforslaget reelt vil have mulighed for at vælge at undlade at samfinansiere projekter under landdistriktsordningen, hvis Promilleafgiftsfondens bestyrelse eksempelvis skønner, at erhvervet bedst vil fremtidssikre dansk landbrugs konkurrenceevne via en helt anden type projekter, end ministeren har besluttet under landdistriktsordningen”

Svar:

Det fremsatte spørgsmål 41 vedrører ikke det fremsatte lovforslag L 135, da lovforslaget ikke omfatter reglerne for medfinansiering af midler under erhvervsudviklingsordningen i landdistriktsprogrammet. Bestyrelsernes mulighed for at disponere over fondenes midler reguleres ikke af erhvervsudviklingsordningen.

Dan Jørgensen

/ Ulla Heiden