


Skatteministeriet

Europa-Kommissionen

Generaldirektoratet for beskatning og toldunion
Toldpolitik, lovgivning, toldtariffen

26. november 2014
J.nr. 14-3930511

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92
Mail skm@skm.dk

www.skm.dk

Kære Thomáš Kučírek

Tak for brev af 2. oktober 2014, hvori Kommissionen anmoder om en redegørelse for, hvorvidt forslaget om indførelse af importmoms på dansksprogede magasiner er i overensstemmelse med EU-lovgivningen, navnlig artikel 30 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) og EØS-aftalens artikel 10 og 11 om forbuddet mod afgifter med en tilsvarende virkning som told. Sagen er drøftet på et uformelt møde torsdag den 23. oktober, hvor Kommissionen, Transportministeriet og Skatteministeriet deltog.

Det kan bekræftes, at den danske regering planlægger at fremsætte et forslag om at indføre importmoms på dansksprogede magasiner, som sendes til Danmark fra lande uden for EU. Forslaget har til formål at imødegå konkurrenceforvridning inden for den grafiske branche. Det er vurderingen, at forslaget er i overensstemmelse med EU-retten og andre internationale aftaler.

Skatteministeriet forstår Kommissionens henvendelse således, at den angår det gebyr, som Post Danmark A/S opkræver som følge af, at der indføres importmoms på magasiner. Selve hjemlen for indførelse af importmoms på småforsendelser behandles derfor ikke i nærværende brev.

Baggrunden for forslaget

Magasiner blev tidligere trykt i Danmark, men den danske forlagsbranche spekulerede i bagatelgrænsen for småforsendelser således, at de lod magasinerne trykke inden for EU, sendte dem ud af EU, for efterfølgende at importere dem enkeltvis og momsfrit til kunder i Danmark. I 2004 ændrede den danske regering momsloven, for at hindre den utilsigtede anvendelse af momsreglerne.¹ På daværende tidspunkt var der alene hjemmel til at indføre importmoms på magasiner, som blev trykt inden for EU. Hjemlen byggede på en særlig tilladelse fra Kommissionen. Lovændringen medførte, at grafiske aktiviteter i stedet blev flyttet til lande uden for EU.

¹ Lov nr. 1387 af 20. december 2004 om ændring af momsloven (justering af momsreglerne for indførsel af visse magasiner, tidsskrifter m.v.)

I efteråret 2010 meddelte Kommissionen, at der er tilstrækkelig hjemmel i de nuværende direktiver til også at lade momspligten omfatte magasiner trykt uden for EU.² På den baggrund fremsatte den danske regering i efteråret 2011 et forslag om at indføre importmoms på samtlige forsendelser af magasiner. Forslaget blev i foråret 2012 udsat med henblik på nærmere overvejelser omkring håndteringen af importmomsen. Der blev i den forbindelse nedsat en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Post Danmark A/S, SKAT, Transportministeriet og Skatteministeriet. Resultatet af denne arbejdsgruppe er omfattet af rapporten ”Håndtering af momsopkrævning ved import af visse småforsendelser fra lande uden for EU” af 27. juni 2014.³

Status er, at det i dag er muligt at sende magasiner med en værdi på under 80 DKK momsfrit til Danmark, hvis de er trykt i lande uden for EU. Magasiner trykt inden for EU pålægges derimod altid moms. Gældende momsregler gør det herved særdeles attraktivt for magasinudgivere at få trykt deres magasiner i lande uden for EU.

Nyt forslag om importmoms på dansksprogede magasiner

Regeringen planlægger at fremsætte forslag om at indføre importmoms på dansksprogede magasiner, som sendes til Danmark fra lande uden for EU. Forslaget bliver efter planen fremsat ultimo januar 2015.

Forslaget har til formål at komme den nuværende konkurrenceforvridning til livs, som eksisterer inden for den grafiske branche. Ændringen af momsloven vil medføre, at dansksprogede magasiner trykt inden for EU stilles lige i konkurrencen med dansksprogede magasiner trykt uden for EU.⁴

Forslaget vil medføre, at hvert enkelt dansksprogede magasin ved import til Danmark fra steder uden for EU, vil blive pålagt moms. Desuden vil der som udgangspunkt blive påført et gebyr på 160 DKK (inkl. moms) for håndteringen af importmomsen, hvis forsendelsen foretages via Post Danmark A/S. Post Danmark A/S er en privat virksomhed, som ejes 100 pct. af holdingselskabet PostNord AB. Den danske stat ejer 40 pct. af aktierne i PostNord AB.⁵

Post Danmark A/S' gebyr

Skatteministeriet vurderer, at Post Danmarks A/S' gebyr kan opkræves i overensstemmelse med EU-retten og internationale regler, herunder TEUF artikel 30 og EØS-aftalens artikel 10 og 11. Vurderingen bygger på,

at Post Danmark A/S er en privat virksomhed, som selv regulerer størrelsen af sine gebyrer

² Rådets direktiv 2009/132/EF artikel 23, 2. afsnit.

³ Håndtering af momsopkrævning ved import af visse småforsendelser fra lande uden for EU” af 27. juni 2014, bilag 1.

⁴ Udkast til lovforslag, bilag 2.

⁵ Fortegnelse over ejerskabet i Post Danmark A/S, bilag 3.

- at gebyret er fastsat ud fra omkostningerne forbundet med at opkræve importmoms
- at virksomheder og borgere ikke er forpligtet til at anvende Post Danmark A/S til at håndtere importen, herunder afregning af importmoms
- at magasiner kan importeres i form af samlede forsendelser, hvorved importomkostningerne reduceres
- at forslaget er målrettet mod de virksomheder, som har indrettet sig på at udnytte bagatelgrænsen for småforsendelser på 80 DKK.

Baggrunden for vurderingen

Kommissionen har tidligere modtaget en henvendelse fra Skatteministeriet vedrørende gebyret, som Post Danmark A/S opkræver i forbindelse med håndtering af importmoms. Kommissionen har i sit svar til Skatteministeriet anført, at gebyret ikke omhandler toldbehandling.⁶

Verdenspostkonventionens (UPU-konventionen) artikel 20 fastslår, at den befordringspligtige virksomhed i modtagerlandet er berettiget til at kræve omkostninger, forbundet med en fortoldning, dækket af modtageren. Post Danmark A/S' advokat Plesner har udarbejdet et notat om gebyret, hvori det blandt andet konkluderes, at begrebet "toldbehandling" i konventionen forstås bredt og således også omfatter importmoms, og at gebyret ikke er i strid med UPU-konventionen, EU-traktaten, EU forordning nr. 1186/2009 (som implementerer visse regler fra Firenze-konventionen) samt GATT-aftalen.⁷

Gebyret, som Post Danmark A/S opkræver i forbindelse med håndteringen af importmomsen, er et omkostningsbestemt gebyr, som afspejler de faktiske udgifter forbundet med posthåndteringen.⁸ Post Danmark A/S varetager den danske stats forpligtigelse i henhold til UPU-konventionen, herunder modtagelse af postforsendelser fra udlandet. I tilknytning hertil håndterer de også told og importmoms. Post Danmark A/S har dog ikke monopol på transporten af forsendelser til Danmark. Udgivere, som ønsker at importere magasiner til Danmark, har derfor fri adgang til at vælge en anden transportør til at forestå importen. Post Danmark A/S fastsætter ligeledes som privat virksomhed selv størrelsen af sit gebyr.

Indføres magasinerne enkeltvis til Danmark, vil hvert magasin blive opkrævet et gebyr på 160 DKK, hvis forsendelsen sker via Post Danmark A/S. Det må dog formodes, at virksomheder, som får trykt deres magasiner i lande uden for EU, i stedet vælger at importere magasinerne som en samlet forsendelse. Ved at importere magasinerne som en samlet forsendelse, opkræves der alene ét gebyr på 160 DKK for at angive importmomsen for hele den samlede forsendelse.

⁶ Henvendelse fra Skatteministeriet af 2. november 2012 samt svar fra EU-Kommissionen af 11. februar 2013, bilag 4

⁷ Notat om Post Danmarks fortoldningsgebyr, Plesner Advokatfirma, bilag 5.

⁸ Den uafhængige revisors erklæring vedrørende opgørelse af omkostninger forbundet med fortoldning for 2012, bilag 6.

Forslaget er begrænset til at omfatte dansksprogede magasiner, da man herved målretter forslaget mod de danske virksomheder, der har indrettet sig på at udnytte bagatelgrænsen på 80 DKK. Specialmagasiner, som udgives på andre sprog end dansk, vil forsat kunne importeres momsfrit til Danmark. Ved at foretage denne afgrænsning, undgås det, at udgivelser på andre sprog end dansk bliver uforholdsmæssigt dyre som følge af omkostninger forbundet med opkrævningen af importmoms. Dette bygger på en antagelse om, at import af magasiner på dansk, vil have en vis volumen, mens magasiner på andre sprog, kan blive importeret enkeltvis eller i mindre antal.

Det er forsøgt afklaret, om forslaget medfører overtrædelse af internationale regler. Udenrigsministeriet rettede tilbage i 2012 henvendelse til Kommissionen. Henvendelsen drejede sig om det daværende fremsatte lovforslag, og dets overensstemmelse med GATT-aftalen. Kommissionens vurdering på daværende tidspunkt var, at et omkostningsbestemt gebyr formentligt vil kunne opkræves uden at være i uoverensstemmelse med aftalens indhold.⁹ Udenrigsministeriet bemærker endvidere, at en model, hvor der alene indføres importmoms på dansksprogede magasiner, sandsynligvis ikke er i strid med WTO's mestbegunstigelsesprincip, om end det ikke kan udelukkes, at et WTO-tvistbilæggespanel vil kunne nå en anden konklusion, såfremt det måtte komme til en sag.

Skatteministeriet vurderer på denne baggrund, at gebyret kan opkræves i overensstemmelse med EU-retten og internationale regler, herunder TEUF art. 30 og EØS-aftalens artikel 10 og 11.

Såfremt nærværende brev giver anledning til spørgsmål, er Kommissionen velkommen til at vende tilbage med spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jeanette Rose Hansen

⁹ Udenrigsministeriets henvendelse vedrørende GATT-aftalen, bilag 7.