



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

**Besvarelse af spørgsmål 7 ad L 118 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 26. marts 2015 efter ønske fra Henning Hyllested (EL).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes levere teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag der medfører, at størrelserne af de gebyrer, som forbrugere og erhvervsdrivende skal betale i forbindelse med behandling af sager ved forbrugerklagenævnet, fastsættes direkte i loven frem for via bemyndigelsesbestemmelser, og at det gebyr forbrugerne skal betale fastsættes til 150 kr., mens det gebyr erhvervsdrivende skal betale fastsættes i loven med de beløbsstørrelser, der er gældende i dag (det vil sige op til 13.600 kr.).

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Et ændringsforslag kan affattes som følgende:

Til § 27

1. *Stk. 3* affattes således: »Gebyret efter stk. 1 fastsættes til 150 kr.«.  
[fastsættelse af forbrugergebyr]

Til § 28

2. *Stk. 2* affattes således: »Størrelsen på den erhvervsdrivendes gebyr efter stk. 1 afhænger af sagens karakter. Sagerne inddeles i tre omkostningsgrupper, der fastsættes ved bekendtgørelse. Hvis forbrugeren får medhold i sin klage udgør gebyret efter stk. 1:

- 1) maksimalt 4.400 kr. for sager i omkostningsgruppe 1
- 2) maksimalt 8.300 kr. for sager i omkostningsgruppe 2 og
- 3) maksimalt 13.600 for sagerne i omkostningsgruppe 3.«.

3. Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Hvis sagen forliges, udgør gebyret efter stk. 1 maksimalt 3.100 kr. uafhængigt af omkostningsgruppe«. [fastsættelse af gebyrer for erhvervsdrivende]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslag nr. 1 foreslås det, at der i loven fastsættes et gebyr

på 150 kr., som forbrugeren skal betale for at få behandlet en klage i Forbrugerklagenævnet. En forbruger vil dermed samlet skulle betale i alt 250 kr., hvis forbrugeren efter mediationsfasen ønsker at bringe en sag videre til Forbrugerklagenævnet.

#### Til nr. 2

Med ændringsforslag nr. 2 foreslås det at fastholde de nuværende gebyrer, som en erhvervsdrivende skal betale, hvis den pågældende taber en sag ved Forbrugerklagenævnet, eller hvis sagen forliges til forbrugers fordel. I dag er klagesagerne inddelt i tre sagsgrupper, der afspejler sagernes kompleksitet, og for hver gruppe er der fastsat et standardbeløb foruden et særskilt gebyr for forlig. Med ændringsforslaget fastsættes gebyrerne direkte i loven, modsat hvad der gælder i dag, hvor gebyrerne fastsættes ved bekendtgørelse.

#### Til nr. 3

Med ændringsforslag nr. 3 foreslås det, at gebyret som en erhvervsdrivende skal betale fortsat skal være 3.100 kr.

#### 4. Regeringen kan ikke tiltræde ændringsforslaget.

Lovforslaget indeholder en udtrykkelig hjemmel for erhvervs- og vækstministeren til at fastsætte gebyrer for forbrugere og erhvervsdrivende ved bekendtgørelse. Derved sikres en vis fleksibilitet i forhold til en eventuel efterfølgende regulering af gebyrets størrelse. Ændringsforslaget fraviger dette udgangspunkt og indebærer, at en eventuel regulering kun kan ske ved en lovændring, hvilket ikke er hensigtsmæssigt

Ændringsforslaget fraviger herudover den aftale, der er indgået mellem regeringen (Socialdemokraterne og Radikale Venstre) og Venstre og Det Konservative Folkeparti i november 2014 om modernisering af det offentlige forbrugerklagesystem og den offentlige klagebehandling. I den politiske aftale er forbrugergebyret for at få behandlet en sag i Forbrugerklagenævnet fastsat til 400 kr., mens de erhvervsdrivendes gebyrer for tabte sager er fastsat til 6.000 kr. for tabte sager og 1.000 kr. for forligte sager.

Gebyrstrukturen skal være med til at give parterne et incitament til at få løst deres sager i mediationsfasen. Forbrugergebyret kan herudover medvirke til, at forbrugeren i højere grad overvejer, om der er hold i sagen, inden der klages. Dette skal ses i lyset af, at de offentlige udgifter ved at behandle en sag i gennemsnit er ca. 10.500 kr. Det er regeringens opfattelse, at der med gebyrstrukturen er skabt en rimelig balance mellem de gebyrer, som parterne skal betale for en tabt sag, og det offentliges omkostninger i forbindelse med forbrugerklager.